

**Негосударственное частное образовательное учреждение
высшего образования
«Армавирский лингвистический социальный институт»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.01 Судебная экспертиза

Направление подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Уровень бакалавриата

Направленность (профиль) образовательной программы **«Уголовное право и процесс»**

Форма обучения: **заочная, очно-заочная**

Квалификация выпускника: **бакалавр**

Армавир, 2023


Рабочая программа по дисциплине Б1.В.01 «Судебная экспертиза» является компонентом основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки **40.03.01 Юриспруденция**; (уровень бакалавриата), и разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки **40.03.01 Юриспруденция** (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. N 1511;

- учебным планом по направлению подготовки **40.03.01 Юриспруденция**.

Для обучающихся набора:
2019 года

Рабочая программа дисциплины рассмотрена и одобрена на заседании кафедры экономических, правовых и социальных дисциплин «14» июня 2023 г. протокол № 10.

Заведующий кафедрой _____  / Л.Л. Денисова

Организация – разработчик: Негосударственное частное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский лингвистический социальный институт»

Содержание

1. Цели освоения учебной дисциплины	4
2. Планируемые результаты освоения дисциплины	4
2.1. Планируемые результаты освоения дисциплины - компетенции выпускников, установленные образовательным стандартом с учетом направленности (профиля) образовательной программы, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы	4
2.2. Планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы	5
3. Указание места дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы	6
4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	6
5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий	6
5.1 Структура учебной дисциплины	6
5.2. Виды занятий и их содержание	7
5.2.1 Содержание теоретической части дисциплины	7
5.2.2 Тематика практических занятий	9
6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)	11
6.1 Планируемые результаты освоения образовательной программы - компетенции выпускников, установленные образовательным стандартом с учетом направленности (профиля) образовательной программы, соотнесенные с планируемыми результатами обучения, а так же критерии и шкалы оценивания их сформированности	11
6.2. Типовые задания и иные материалы, необходимых для оценки сформированности планируемых результатов освоения дисциплины – компетенций	13
6.3. Организационно-методическое обеспечение контроля учебных достижений	21
6.3.1. Критерии оценки разных видов работ	22
6.3.2 Использование современных образовательных технологий	24
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)	26
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)	26
9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)	27
10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)	28
11. Особенности организации образовательного процесса по образовательной программе для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	29

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целями дисциплины являются: углубление и расширение теоретических знаний, связанных с использованием криминалистических средств и методов в раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений.

Задачами изучения дисциплины являются:

- получение теоретических знаний, научных и правовых основ судебной экспертизы;
- изучение системы методов судебной экспертизы, а также овладении специальной терминологией;
- развитие самостоятельного, творческого подхода к использованию теоретических знаний в практической деятельности.

2. Планируемые результаты освоения дисциплины

2.1. Планируемые результаты освоения дисциплины - компетенции выпускников, установленные образовательным стандартом с учетом направленности (профиля) образовательной программы, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование компетенций (в соответствии с ФГОС ВО):

- способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации

ПК-4	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации.
------	---

Достижение планируемых результатов обучения обеспечивается формированием у обучающихся компетенций, установленных образовательным стандартом с учетом направленности (профиля) образовательной программы. Основными этапами формирования компетенций являются следующие три этапа формирования компетенции:

- начальный или базовый (знания) – на этом этапе формируются знаниевые и инструментальные основы компетенции, осваиваются основные категории, формируются базовые умения. В целом знания и умения носят репродуктивный характер. Обучающийся воспроизводит термины, факты, методы, понятия, принципы и правила; решает учебные задачи по образцу;

- основной этап (умения) - умения обеспечивающие формирование компетенции, значительно возрастают, но еще не достигают итоговых значений. На этом этапе студент осваивает аналитические действия с предметными знаниями по конкретной дисциплине, способен самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя саморегуляцию в ходе работы, переносить знания и умения на новые условия;

- завершающий этап (навыки и (или) опыт профессиональной деятельности) - на этом этапе студент достигает итоговых показателей по заявленной компетенции, то есть осваивает весь необходимый объем знаний, овладевает всеми умениями и навыками в сфере заявленной компетенции. Он способен применять полученные навыки и (или) продемонстрировать опыт профессиональной деятельности.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- теоретические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы;
- отличие судебной экспертизы от государственной, общественной, специальной;
- основания и порядок назначения экспертизы в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе;
- особенности назначения и производства экспертиз в отношении живых лиц; - основные классы и роды судебных экспертиз;
- особенности проведения различных видов экспертиз, объекты их исследования, задачи и вопросы, разрешаемые при их назначении.

Уметь:

- составлять постановление (определение) о назначении судебной экспертизы;
- проводить экспертное исследование и оформлять письменное заключение эксперта;
- давать квалифицированные юридические заключения и консультации;
- определять форму и пути использования заключения эксперта в доказывании по делу;
- указать объекты и материалы для исследования эксперту в отношении каждого рода (вида) экспертизы;
- правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз;
- анализировать и правильно оценивать содержание заключений эксперта (специалиста) - давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения.

Владеть:

- навыками работы с правовыми актами;
- навыками по составлению постановления (определения) о назначении судебной экспертизы;
- навыками по выявлению коррупционного поведения и разработке мер по его профилактике;
- навыками по экспертизе проектов правовых актов и разработке рекомендаций по предупреждению коррупционной преступности;
- навыками по анализу и оценке содержания заключений эксперта.

2.2. Планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-4	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	<p>Знать: сущность, правовую природу и задачи судебной экспертизы; тактику подготовки, назначения и производства экспертизы; основы экспертных технологий; классификацию судебных экспертиз и их современные возможности. Уметь: давать оценку заключению эксперта, использовать заключение эксперта при принятии и обосновании юридически значимых решений.</p> <p>Навыки и (или) опыт деятельности - владеть: практическими рекомендациями и навыками по формулированию вопросов при назначении различных видов судебных экспертиз, составлению фрагментов выводов и заключений эксперта; выбору объектов для экспертного исследования.</p>

3. Указание места дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к вариативной части Блока 1.

Учебный курс «Судебная экспертиза» по своему содержанию тесно связан с юридическими дисциплинами. А именно с криминалистикой, уголовным правом, уголовно-процессуальным правом, уголовно-исполнительным правом, гражданским правом, гражданским процессуальным правом, правоохранительными органами.

4. Объем дисциплины (модуля) (в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся)

Очная форма обучения

Семестр	Трудоемкость		Лекции, час.	Практич. занятия, час.	Лаб. раб., час.	СРС, час	Форма аттестации
	зач. ед.	час					
8	4	144	18	36	-	54	экзамен 36 ч.

Заочная форма обучения

Курс	Трудоемкость		Лекции, час.	Практич. занятия, час.	Лаб. раб., час.	СРС, час	Форма аттестации
	зач. ед.	час					
4	4	144	4	12	-	119	экзамен 9 ч.

Очно-заочная форма обучения

Семестр	Трудоемкость		Лекции, час.	Практич. занятия, час.	Лаб. раб., час.	СРС, час	Форма аттестации
	зач. ед.	час					
9	4	144	14	28	-	66	экзамен 36 ч.

5. Содержание дисциплины (модуля) (структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий):

5.1. Структура учебной дисциплины

Тематический план по дисциплине
очной формы обучения

№ п /п	Разделы курса, темы занятий	Всего часов	Всего аудит часов	Из них			СРС
				лекц.	практ	лаб.	
1	Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ	18	10	4	6	–	8
2	Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы.	18	8	2	6	–	10
3	Классификация судебных экспертиз	18	8	2	6	–	10
4	Судебный эксперт, его правовой	18	10	4	6	–	12

	статус. Подготовка судебных экспертов.						
5	Назначение и проведение судебной экспертизы. Заключение эксперта.	18	10	4	6	–	8
6	Особенности отдельных видов судебной экспертизы	18	8	2	6	–	10
	Экзамен	36					
Всего часов:		144	54	18	36	–	54

Тематический план по дисциплине
заочной формы обучения

№ п /п	Разделы курса, темы занятий	Всего часов	Всего аудит часов	Из них			СРС
				лекц.	практ	лаб.	
1	Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ	24	4	2	2	–	20
2	Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы.	24	4	2	2	–	20
3	Классификация судебных экспертиз	22	2		2	–	20
4	Судебный эксперт, его правовой статус. Подготовка судебных экспертов.	22	2		2	–	20
5	Назначение и проведение судебной экспертизы. Заключение эксперта.	21	2		2	–	19
6	Особенности отдельных видов судебной экспертизы.	22	2		2	–	20
	Экзамен	9					
Всего часов:		144	16	4	12	–	119

Тематический план по дисциплине
Очно-заочная форма обучения

№ п /п	Разделы курса, темы занятий	Всего часов	Всего аудит часов	Из них			СРС
				лекц.	практ	лаб.	
1	Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ	22	10	4	6	–	12
2	Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы.	18	8	2	6	–	10
3	Классификация судебных экспертиз	18	8	2	6	–	10

	экспертиз						
4	Судебный эксперт, его правовой статус. Подготовка судебных экспертов.	22	10	4	6	–	12
5	Назначение и проведение судебной экспертизы. Заключение эксперта.	18	6	2	4	–	12
6	Особенности отдельных видов судебной экспертизы	10				–	10
	Экзамен	36					
	Всего часов:	144	42	14	28	–	66

5.2. Виды занятий и их содержание

5.2.1. Содержание теоретической части дисциплины

Тема 1. Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ.

Формирование судебной экспертологии как самостоятельного научного учения. Исторические этапы возникновения отдельных видов судебной экспертизы. Выделение судебной экспертологии из криминалистики. Законодательный источники экспертной деятельности. Государственные экспертные учреждения Министерства внутренних дел РФ, Министерства юстиции РФ, Министерства здравоохранения РФ, Министерства обороны РФ, Министерства чрезвычайных ситуаций РФ, Следственного комитета РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков РФ, Федеральной таможенной службы РФ. Организационно-правовые формы негосударственных экспертных учреждений. Индивидуальная негосударственная экспертная деятельность

Тема 2. Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы.

Научные подходы к определению предмета судебной экспертизы. Соотношение предмета и объекта судебной экспертизы. Виды объектов судебной экспертизы: 1) объекты - вещественные доказательства; 2) объекты - образцы для сравнительного исследования; 3) материалы дела, содержащие сведения, относящиеся к предмету экспертизы. Признаки объектов судебной экспертизы. Понятие, классификация, порядок получения образцов для сравнительного исследования. Идентификационные задачи судебной экспертизы. Понятие идентифицируемого и идентифицирующего объекта. Установление групповой принадлежности как задача судебной экспертизы. Диагностические задачи судебных экспертиз. Классификационные задачи судебных экспертиз. Понятие и соотношение терминов «метод», «методика», «методология». Требования допустимости использования методов в экспертном исследовании: законности, этичности, научности, точности результатов, надежности результатов и возможности их проверки, эффективности, безопасности использования. Классификация методов судебной экспертизы: 1. Всеобщий диалектический метод. 2. Общенаучные методы. 3. Специальные методы частных наук. Разрушающие и неразрушающие методы экспертного исследования. Значение методики в решении задач судебной экспертизы. Структура методики.

Тема 3. Классификация судебных экспертиз.

Основания классификации судебных экспертиз. Процессуальные и непроцессуальные классификации судебных экспертиз. Классификация по объему исследования: основные и дополнительные судебные экспертизы. Классификация по последовательности проведения: первичные и повторные судебные экспертизы. Классификация по численности исполнителей: единоличные, комиссионные и комплексные судебные экспертизы. Классификация по характеру специальных знаний,

используемых при экспертном исследовании: криминалистические судебные экспертизы и судебные экспертизы иных наук. Понятия «род» и «вид» судебных экспертиз.

Нормативное закрепление перечня родов и видов судебных экспертиз в законодательстве.

Тема 4. Судебный эксперт, его правовой статус. Подготовка судебных экспертов.

Понятие судебного эксперта. Компетенция и компетентность судебного эксперта. Требования, предъявляемые к государственным судебным экспертам. Лица, которые могут выступать в качестве негосударственных судебных экспертов. Независимость судебного эксперта. Права и обязанности судебных экспертов. Ответственность судебных экспертов. Обстоятельства, исключающие возможность участия эксперта в деле. Специальная подготовка судебных экспертов. Порядок аттестации судебных экспертов.

Тема 5. Назначение и проведение судебной экспертизы.

Заключение эксперта. Разграничение предварительного исследования и судебной экспертизы. Основания назначения судебной экспертизы. Основания обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе. Субъекты назначения судебной экспертизы. Структура постановления о назначении судебной экспертизы. Требования к вопросам, которые ставятся перед экспертом. Права участников судопроизводства при назначении экспертизы. Добровольная и обязательная судебная экспертиза. Особенности назначения судебной экспертизы в гражданском, арбитражном и административном процессе. Особенности назначения судебных экспертиз в отношении живых лиц. Действия и решения руководителя экспертного учреждения по назначенной экспертизе. Основания отказа в производстве назначенной экспертизы. Стадии экспертного исследования: подготовительная стадия, стадия раздельного исследования, стадия сравнительного исследования, завершающая стадия. Заключение эксперта и его структура. Классификация выводов эксперта: категорические и вероятные, утвердительные и отрицательные, безусловные и условные, альтернативный вывод, вывод о невозможности решения вопроса. Приложения к заключению эксперта

Тема 6. Особенности отдельных видов судебной экспертизы.

Судебные трасологические экспертизы следов человека. Судебные механикоопические экспертизы. Судебная портретная экспертиза. Судебнобаллистическая экспертиза. Судебная экспертиза холодного оружия. Судебно-техническая экспертиза документов. Судебные лингвистические экспертизы письменных и устных текстов. Судебная почерковедческая экспертиза. Судебноэкономические экспертизы.

Содержание административной правосубъектности коллективных субъектов. Административно-правовой статус общественных объединений, религиозных объединений, некоммерческих организаций. Статус государства – Российской Федерации. Статус субъекта Российской Федерации. Статус муниципального образования. Статус особой территории. Статус средств массовой информации.

5.2.2 Тематика практических занятий

Тема 1. Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ

Понятие «специальные знания». Формы использования специальных знаний в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах. Разграничение роли специалиста и эксперта в судопроизводстве. Законодательное определение судебной экспертизы, признаки судебной экспертизы.

Тема 2. Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы.

Понятие и виды образцов для сравнительного исследования. Диагностические задачи судебных экспертиз. Классификационные задачи судебных экспертиз.

Классификация методов судебной экспертизы. Структура методики экспертного исследования. Решение задач по определению вида и предмета судебной экспертизы исходя из обстоятельств уголовного дела.

Тема 3. Классификация судебных экспертиз.

Разграничение дополнительной и повторной судебной экспертизы. Разграничение комиссионной и комплексной судебной экспертизы.

Соотношение родов и видов судебных экспертиз.

Тестирование студентов.

Тема 4. Судебный эксперт, его правовой статус. Подготовка судебных экспертов.

Требования, предъявляемые к государственным судебным экспертам. Права и обязанности судебных экспертов. Ответственность судебных экспертов. Порядок аттестации судебных экспертов. Решение ситуационных задач по отводу судебного эксперта от участия в производстве по уголовному делу по различным основаниям.

Тема 5. Назначение и проведение судебной экспертизы. Заключение эксперта.

Основания обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе. Структура постановления о назначении судебной экспертизы. Заключение эксперта и его структура. Классификация выводов эксперта. Лабораторная работа по проведению идентификационного исследования подписи с целью установления признаков выполнения подписи иным лицом.

Тема 6. Особенности отдельных видов судебной экспертизы.

Особенности судебных трасологических экспертиз следов человека. Особенности судебных механоскопических экспертиз. Особенности судебной портретной экспертиза. Судебно-баллистическая экспертиза. Рефераты по следующим темам: Судебная экспертиза холодного 13 оружия. Судебно-техническая экспертиза документов. Судебные лингвистические экспертизы письменных и устных текстов. Судебная почерковедческая экспертиза. Судебно-экономические экспертизы.

В процессе изучения дисциплины применяются следующие инновационные формы занятий:

- интерактивная лекция (лекция-беседа, лекция-дискуссия, лекция с разбором конкретных ситуаций, использование проблемных вопросов, демонстрация слайдов презентации или учебных фильмов);

- кейс-метод (описание и разбор реальных ситуаций, обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные пути решения);

- дискуссия или дебаты (обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем, обмен мнениями);

- мозговой штурм (позволяет учащимся свободно и открыто высказывать разные идеи по поводу ситуации или проблемы, побуждая использовать воображение и творческий подход);

- работа в малых группах.

- работа в парах.

№	Тема (раздел)	Содержание заданий, выносимых на СРС	Количество часов, отводимых	Учебно-методическое обеспечение
---	---------------	--------------------------------------	-----------------------------	---------------------------------

			на выполнение заданий ДО/ЗО	(Порядковый номер источника по списку литературы)
1	Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ	Составление структурно-логических схем	8/20	1-10
2	Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы.	Конспектирование ответов на вопросы	10/20	1-10
3	Классификация судебных экспертиз	Конспектирование ответов на вопросы. Подготовка доклада на тему.	10/20	1-10
4	Судебный эксперт, его правовой статус. Подготовка судебных экспертов.	Подготовка индивидуальных докладов в системе Power Point	8/20	1-10
5	Назначение и проведение судебной экспертизы. Заключение эксперта.	Дополнение материалов лекции	8/19	1-10
6	Особенности отдельных видов судебной экспертизы.	Подготовка рефератов. Конспектирование материала.	10/20	1-10
Всего			54/119	

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1 Планируемые результаты освоения образовательной программы - компетенции выпускников, установленные образовательным стандартом с учетом направленности (профиля) образовательной программы, соотношенные с планируемыми результатами обучения, а так же критерии и шкалы оценивания их сформированности

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

	<i>Планируемые результаты освоения образовательной программы - компетенции выпускников</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине – знания, умения, навыки (опыт практической деятельности)</i>	<i>Материалы, оценивающие формирование компетенций</i>
ПК-4	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	<p>Знать: сущность, правовую природу и задачи судебной экспертизы; тактику подготовки, назначения и производства экспертизы; основы экспертных технологий; классификацию судебных экспертиз и их современные возможности.</p> <p>Уметь: давать оценку заключению эксперта, использовать заключение эксперта при принятии и обосновании юридически значимых решений.</p> <p>Навыки и (или) опыт деятельности - владеть: практическими рекомендациями и навыками по формулированию вопросов при назначении различных видов судебных экспертиз, составлению фрагментов выводов и заключений эксперта; выбору объектов для экспертного исследования.</p>	Выполнение реферата (раздел 6.2.1) Тестирование по лекционному материалу (раздел 6.2.3)
	Критерии и шкалы оценивания сформированности компетенций	Оценка «отлично» (5) ставится, если представленная компетенция сформирована в полном объеме. Характеризует повышенный уровень формирования компетенции, высокий уровень теоретических и практических знаний, получение которых детерминировано осмысленным проектированием будущей профессиональной деятельности. Познавательная деятельность носит творческий самостоятельный характер, студент осознает цели и результаты своей деятельности.	

		<p>Оценка «хорошо» (4) ставится, если компетенция сформирована в достаточном объеме. Соответствует среднему уровню сформированности компетенции. Данный уровень характеризуется достаточными теоретическими и практическими знаниями, необходимыми для прохождения практики; не четко выраженной мотивацией к профессиональной деятельности; хорошими знаниями с небольшим количеством ошибок. Самостоятельная деятельность мотивирована необходимостью выполнения учебных заданий и получения хороших оценок. Студент осознает цели и результаты своей деятельности, однако направленность на саморазвитие, самоанализ и самосовершенствование полностью не сформирована; склонность к творческой самостоятельности и научно-исследовательской работе отсутствует.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» (3) ставится, если обучающийся столкнувшись с заданием в области данной компетенции не достаточно оперативно может сориентироваться, принять правильное решение. Соотноится с пороговым уровнем освоения профессиональных компетенций. Данный уровень характеризуется инертным и шаблонным характером познавательной деятельности; отсутствием профессиональной мотивации и ценностной профессионально-психологической установки к ней; посредственными знаниями с большим количеством ошибок. Выполняемые действия осознаны частично, целенаправленность их неустойчива. Не развито рефлексивное, логическое мышление, многое понимается интуитивно. Действия ограничиваются механическим решением шаблонных задач с отработанными решениями по алгоритму. Отсутствует устойчивая потребность быть конкурентоспособным специалистом на рынке труда.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» (2) ставится, если обучающийся не способен выполнить поставленную задачу в рамках данной компетенции. Соотноится с уровнем освоения профессиональных компетенций ниже порогового. Данный уровень характеризуется отсутствием познавательной деятельности; отсутствием профессиональной мотивации и ценностной профессионально-психологической установки к ней; низкими знаниями с большим количеством ошибок. Выполняемые действия осознаны частично, целенаправленность их неустойчива. Не развито рефлексивное, логическое мышление, многое понимается интуитивно. Действия ограничиваются механическим решением шаблонных задач с отработанными решениями по алгоритму.</p>
--	--	--

		Отсутствует устойчивая потребность быть конкурентоспособным специалистом на рынке труда.
--	--	--

6.2. Типовые задания и иные материалы, необходимых для оценки сформированности планируемых результатов освоения дисциплины – компетенций

6.2.1. Темы рефератов, рекомендуемые к написанию при изучении дисциплины

Реферат - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения. В ФОС приводится перечень тем, среди которых студент может выбрать тему реферата.

1. Формирование отдельных видов экспертиз в истории российского судопроизводства.

2. Тенденции развития судебной экспертологии в настоящее время и появление новых видов судебных экспертиз.

3. Особенности назначения и производства судебных экспертиз в отдельных иностранных государствах.

4. Взаимосвязь судебной экспертологии с криминалистикой и другими науками.

5. Виды негосударственной судебно-экспертной деятельности.

6. Формы использования специальных познаний в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах.

7. Разграничение роли специалиста и эксперта в уголовном процессе.

8. Предмет и объекты судебной экспертизы.

9. Формирование методик судебно-экспертного исследования, ее структура. Сертификация методик экспертного исследования.

10. Роды и виды судебных экспертиз.

11. Правовой статус судебного эксперта, его процессуальная независимость. Компетентность судебного эксперта.

12. Специальная подготовка экспертов в РФ.

13. Особенности назначения судебной экспертизы в гражданском процессе.

14. Особенности назначения судебной экспертизы в арбитражном процессе.

15. Оценка заключения эксперта следователем и судом. Допрос эксперта, его особенности.

16. Судебные трасологические экспертизы следов человека.

6.2.3. Тесты для текущей аттестации

1. Задачей государственной судебно-экспертной деятельности является:

1) оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством производства судебных экспертиз;

2) оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний и производства судебных экспертиз;

3) оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла;

4) оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний.

2. Что из перечисленного ниже не является элементом правовой основы государственной судебно-экспертной деятельности?:

1) Конституция Российской Федерации, Федеральный закон о государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регулирующие организацию и производство судебной экспертизы;

2) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;

3) Таможенный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, законодательство Российской Федерации о здравоохранении, другие федеральные законы;

4) Все перечисленное выше составляет правовую основу государственной судебно-экспертной деятельности.

3. Что не относится к принципам государственной судебно-экспертной деятельности?:

1) Законность, соблюдение прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимость эксперта;

2) Состязательность, инициативность эксперта, наступательность при производстве экспертных исследований;

3) Объективность, всесторонность и полнота исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники;

4) Все перечисленное выше является принципами государственной судебно-экспертной деятельности.

4. В уголовном, гражданском и арбитражном процессе эксперт проводит исследования в интересах:

1) Стороны обвинения (истца);

2) Стороны защиты (ответчика);

3) Не связан ни чьими интересами;

4) В интересах той стороны, которая привлекла его к участию в процессе.

5. Какие требования предъявляются к заключению эксперта?:

1) Заключение эксперта должно основываться на положениях науки, разработанных методиках исследования и внутреннем убеждении эксперта в правильности сделанных выводов;

2) Заключение эксперта должно основываться на положениях науки, дающих возможность провести исследование по поставленным перед экспертом вопросам;

3) Заключение эксперта должно основываться на достижениях науки, знаниях и личном практическом опыте эксперта;

4) Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

6. Судебная экспертиза – это:

1) Процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях

установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу;

2) Процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, защитником, а также истцом или ответчиком в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу;

3) Процессуальное действие, сущность которого – дача заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу;

4) Процессуальное действие, состоящее из проведения исследований представленных эксперту объектов в целях установления обстоятельств конкретного дела.

7. Заключение эксперта это:

1) Письменный документ, выражающий результаты исследований, проведенных экспертом;

2) Письменный документ, содержащий выводы по вопросам, поставленным перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем;

3) Письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом;

4) Процессуальный документ, подготовленный экспертом по результатам проведенного исследования.

8. Объект исследования это:

1) Вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза;

2) Вещественные доказательства, документы, предметы, образцы для сравнительного исследования, по которым производится судебная экспертиза;

3) Круг вопросов, поставленных перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу;

4) Круг вопросов, поставленных перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза.

9. Предмет исследования - это:

1) Круг вопросов, поставленных перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза;

2) Вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза;

3) Круг вопросов, поставленных перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу;

4) Вещественные доказательства, документы, предметы, образцы для сравнительного исследования, по которым производится судебная экспертиза.

10. Государственные судебно-экспертные учреждения это:

1) Специализированные учреждения федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, созданные для обеспечения исполнения полномочий судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание, следователей посредством организации и производства судебной экспертизы;

2) Специализированные учреждения федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, созданные для производства судебной экспертизы;

3) Специализированные учреждения федеральных органов исполнительной власти, созданные для обеспечения исполнения полномочий судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание, следователей посредством организации;

4) Специализированные учреждения федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, созданные для производства судебной экспертизы в целях установления истины по делам, находящимся в производстве судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание и следователей.

11. Государственный судебный эксперт - это:

1) Сотрудник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу по поручению судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание и следователей;

2) Государственный служащий, имеющий специальное звание и производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей;

3) Аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей;

4) Аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу по поручению руководителя экспертного учреждения.

12. Должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать:

1) Любой гражданин Российской Федерации, прошедший подготовку по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти;

2) Гражданин Российской Федерации, имеющий высшее профессиональное образование и соответствующие специальные знания в области науки, техники, искусства или ремесла;

3) Гражданин Российской Федерации, имеющий высшее образование и сдавший специальные экзамены на получение допуска к производству экспертизы в определенной области науки, техники, искусства или ремесла;

4) Гражданин Российской Федерации, имеющий высшее профессиональное образование и прошедший последующую подготовку по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти.

13. Кто определяет уровень профессиональной подготовки экспертов и осуществляет их аттестацию на право самостоятельного производства судебной экспертизы:

1) Специальные квалификационные комиссии экспертов по итогам профессионального обучения по избранной специальности;

2) Специальные комиссии, созданные руководителем государственного судебно-экспертного учреждения в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти;

3) Экспертно-квалификационные комиссии в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти;

4) Государственные аттестационные комиссии по представлению руководителя государственного судебно-экспертного учреждения.

14. Что не вправе делать руководитель государственного судебно-экспертного учреждения?:

1) Возвратить без исполнения постановление или определение о назначении судебной экспертизы, представленные для ее производства объекты исследований и материалы дела, если в данном учреждении нет эксперта конкретной специальности;

2) Организовывать производство судебной экспертизы с участием других учреждений, указанных в постановлении или определении о назначении судебной экспертизы;

3) Передавать часть обязанностей и прав, связанных с организацией и производством судебной экспертизы, своему заместителю, а также руководителю структурного подразделения учреждения, которое он возглавляет.

4) Включать в состав комиссии экспертов лиц, не работающих в данном учреждении, если их специальные знания необходимы для дачи заключения.

15. Что не вправе делать эксперт?:

1) Составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить данное сообщение в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта;

2) Делать подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний;

3) Самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы;

4) Обжаловать действия органа или лица, назначивших судебную экспертизу, если они нарушают права эксперта.

16. Вправе ли эксперт уничтожать объекты исследований либо существенно изменять их свойства:

1) Вправе, если это требует методика исследования;

2) Вправе, с разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу;

3) Не вправе;

4) Вправе, с разрешения руководителя экспертного учреждения.

17. Основанием производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении является:

1) Письменные указания руководителя экспертного учреждения;

2) Определение суда, постановления судьи, дознавателя, следователя;

3) Ходатайство обвиняемого, подозреваемого, гражданского истца;

4) Все ответы верные.

18. В случае возникновения у суда, судьи, лица, производящего дознание, следователя сомнений в правильности или обоснованности ранее данного заключения, назначается:

- 1) Дополнительная судебная экспертиза;
- 2) Контрольная судебная экспертиза;
- 3) Комплексная судебная экспертиза;
- 4) Повторная судебная экспертиза.

19. Комплексная судебная экспертиза это:

- 1) Экспертиза, проводимая по широкому кругу вопросов;
- 2) Экспертиза, проводимая экспертами разных специальностей;
- 3) Экспертиза, на которую представлены разнородные объекты;
- 4) Экспертиза, на которую представлены разнородные объекты, проводимая по широкому кругу вопросов;

20. Участники процесса, присутствующие при производстве судебной экспертизы, вправе:

- 1) Давать объяснения и задавать вопросы эксперту, относящиеся к предмету судебной экспертизы;
- 2) Вмешиваться в ход исследований;
- 3) Ставить перед экспертом дополнительные вопросы, относящиеся к объектам исследования;
- 4) Делать заявления, подлежащие занесению в заключение Эксперта.

Критерии оценки знаний студентов при проведении тестирования.

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 85 % тестовых заданий;

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 70 % тестовых заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента не менее 51 %;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента менее чем на 50 % тестовых заданий.

6.2.4. Итоговым этапом освоения дисциплины является экзамен.

При освоении всех планируемых результатов освоения дисциплины - компетенций не ниже отметки «удовлетворительно», обучающийся допускается к экзамену.

В ходе экзамена проверяются знания по теоретическим вопросам дисциплины.

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов.

Получив билет для устного ответа, студент должен, прежде всего, уяснить смысл вопросов, поставленных в билете. Если студенту неясна формулировка вопросов (но не их содержание), он может обратиться за разъяснением к преподавателю.

При подготовке к ответу студенту следует составить краткий план (лучше в письменной форме, но можно его продумать и устно). Не следует предварительно записывать предполагаемый ответ полностью, тем более с вводными словами и предложениями.

При ответе следует избегать подачи информации, не относящейся непосредственно к заданным вопросам и отвечать по существу.

Оценка знаний студентов производится с учетом выполнения ими требований рабочей программы дисциплины. При оценке знаний в обязательном порядке также учитывается активная работа студентов на занятиях, итоги тестирования, и т. д.

Критерии и шкалы оценивания устных ответов на экзамене

Оценка “отлично” ставится, если студент:

– Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

– Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

– Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка “хорошо” ставится, если студент:

– Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

– Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

– Не обладает достаточным навыком анализа существующих точек зрения, правильно ориентируется, но работает медленно. Допускает негрубые нарушения .

Оценка “удовлетворительно” ставится, если студент:

– Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- Отвечает неполно на вопросы преподавателя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка “неудовлетворительно” ставится, если студент:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений.
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

Вопросы к экзамену

1. Формирование судебной экспертологии как самостоятельного научного учения. Понятие судебной экспертологии.
2. Взаимосвязь судебной экспертологии с криминалистикой и другими науками.
3. Государственная и негосударственная судебная экспертиза.
4. Проблема законодательного регулирования негосударственной судебноэкспертной деятельности.
5. Виды негосударственной судебно-экспертной деятельности.
6. Законодательное регулирование государственной судебно-экспертной деятельности.
7. Формы использования специальных познаний в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах. Разграничение роли специалиста и эксперта в уголовном процессе.
8. Предмет и объекты судебной экспертизы.
9. Образцы для сравнительного исследования, их виды. Процессуальный порядок получения образцов для сравнительного исследования.
10. Идентификационные задачи судебной экспертизы.
11. Диагностические задачи судебной экспертизы.
12. Методология судебной экспертологии.
13. Требования допустимости использования методов. Классификация методов.
14. Методика судебно-экспертного исследования, ее структура.
15. Классификация судебных экспертиз (общая характеристика оснований).
16. Основные и дополнительные судебные экспертизы.
17. Первичные и повторные судебные экспертизы.

18. Единоличные и комиссионные судебные экспертизы.
19. Классификация судебных экспертиз по характеру специальных познаний. Роды и виды судебных экспертиз.
20. Правовой статус судебного эксперта, его процессуальная независимость. Компетентность судебного эксперта.
21. Права и обязанности судебного эксперта.
22. Профессиональные и квалификационные требования к судебному эксперту. Специальная подготовка экспертов в РФ.
23. Квалификационный экзамен на должность эксперта в экспертных учреждениях Министерства юстиции.
24. Назначение судебной экспертизы.
25. Разграничение предварительного исследования и судебной экспертизы.

6.3. Организационно-методическое обеспечение контроля учебных достижений

6.3.1. Критерии оценки разных видов работ

Устные и письменные работы/ответы (за исключением тестовых работ) студентов оцениваются по пятибалльной системе в соответствии с требованиями к выставлению оценки по каждому предмету.

Оценка устных ответов.

Оценка “отлично” ставится, если студент:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка “хорошо” ставится, если студент:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в

основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка “удовлетворительно” ставится, если студент:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

- Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

- Отвечает неполно на вопросы преподавателя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка “неудовлетворительно” ставится, если студент:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

- не делает выводов и обобщений.

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка письменных работ (контрольные, проверочные и иные виды письменных работ)

Оценка “отлично” ставится, если студент:

- выполнил работу полностью, без ошибок и недочетов.

Оценка “хорошо” ставится, если студент:

- выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более трех недочетов.

Оценка “удовлетворительно” ставится, если студент:

- правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок;

- допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

- допустил не более трех негрубых ошибок;

- одной негрубой ошибки и трех недочетов;

- при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
- Оценка “неудовлетворительно” ставится, если обучающийся:
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка рефератов

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо» — основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» — имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно» — тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен вовсе.

Текущая аттестация

Текущая аттестация проводится в форме тестирования.

В каждом тесте – не менее 20 вопросов.

Критерии оценки знаний студентов при проведении тестирования

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:			
	Зачета	Оценки за экзамен или дифференцированный зачет		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	От 35% и выше	40% и более	50% и более	75% и более
Количество тестовых заданий:				
20	11	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	13	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	14	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	16	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	22	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

Конспект

Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример)

Тема «Индивидуально-психологические качества личности»	Источник конспектирования, полное биографическое описание
Предел длительности контроля	45 мин.

<p>Критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала); - логическое построение и связность текста; - полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей); - визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки); - оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала). 	мах 5 баллов
«5» (отлично), если	Задание выполнено полностью
«4» (хорошо), если	Задание выполнено с незначительными погрешностями
«3» (удовлетворительно), если	Обнаруживает знание и понимание большей части задания
«2» (неудовлетворительно), если	Обнаруживает недостаточный уровень знания, непонимание большей части задания

Реферат

Параметры оценочного средства (пример)

Предел длительности контроля	Защита: 10 мин выступление + ответы на вопросы.
<p>Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):</p> <ul style="list-style-type: none"> - информационная достаточность; - соответствие материала теме и плану; - стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.); - наличие выраженной собственной позиции; - адекватность и количество использованных источников (7-10); <p>- владение материалом.</p>	мах 5 баллов
«5» (отлично), если	Задание выполнено полностью
«4» (хорошо), если	Задание выполнено с незначительными погрешностями

«3» (удовлетворительно), если	Обнаруживает знание и понимание большей части задания
«2» (неудовлетворительно), если	Обнаруживает недостаточный уровень знания, непонимание большей части задания

Семинар

Таблица - Оценивание проведения семинара

Критерии оценки	Шкала оценивания
1 Качество подготовки (предложенные материалы для чтения, раздаточные материалы, инструктирование, поддержка и помощь)	<p>Максимальное количество баллов - 5</p> <p>Оценка «отлично» ставится, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - полно раскрыто содержание материала; - материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; - продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; - точно используется терминология; - показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; - продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; - ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; - продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; - допущены одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию. <p>Оценка «хорошо» ставится, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вопросы излагаются систематизированно и последовательно; - продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - продемонстрировано усвоение основной литературы. - ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: <ul style="list-style-type: none"> - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; - допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

	<p>Оценка «удовлетворительно» ставится, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; - усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; - имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; - при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; - продемонстрировано усвоение основной литературы. <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; - допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. - не сформированы компетенции, умения и навыки.
--	--

6.3.2 Использование современных образовательных технологий

В соответствии с требованиями ФГОС ВО реализация компетентного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков студентов.

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, проводимых организацией, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

Использование в учебном процессе активных и интерактивных форм занятий направлено на повышение качества подготовки путем развития у студентов творческих способностей и самостоятельности (методы проблемного обучения, исследовательские методы, тренинговые формы и др.).

Формы учебных занятий с использованием активных и интерактивных форм обучения

№	Наименование раздела (перечислить те разделы, в которых используются активные и/или интерактивные образовательные технологии)	Формы занятий с использованием активных и интерактивных образовательных технологий	Трудоемкость (час.) Очная/Заочная форма обучения
---	---	--	---

1	Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ	- интерактивная лекция (лекция-беседа, лекция-дискуссия, лекция с разбором конкретных ситуаций, использование проблемных вопросов, демонстрация слайдов презентации или учебных фильмов);	32/14
2	Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы.	- кейс-метод (описание и разбор реальных ситуаций, обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные пути решения);	
3	Классификация судебных экспертиз	- дискуссия или дебаты (обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем, обмен мнениями);	
4	Судебный эксперт, его правовой статус. Подготовка судебных экспертов.	- мозговой штурм (позволяет учащимся свободно и открыто высказывать разные идеи по поводу ситуации или проблемы, побуждая использовать воображение и творческий подход);	
5	Назначение и проведение судебной экспертизы. Заключение эксперта.	- работа в малых группах.	
6	Особенности отдельных видов судебной экспертизы.	- работа в парах.	
<i>Итого: 32/14</i>			

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Криминалистика: Уч. / А.А. Топорков. - М.: НИЦ ИНФРА-М: Контракт, 2015. - 464 с.(ВО)
2. Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза. Учебник. – М.:Право и закон; Юрайт-Издат, 2012.
3. Основы судебной экспертизы. Т.1. Общая теория. – М., 2010.
4. Е.Р.Россинская. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском и арбитражном процессе. М., 2014.
5. Е.Р. Россинская. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. -М.: НОРМА, 2010.
6. Криминалистика. Учебник для ВУЗов под ред. Р.С. Белкина. –М., 1999
7. Взаимодействие следователя и эксперта-криминалиста при производстве следственных действий. М., 1995.
8. В.Е.Корноухов, Ю.К.Орлов, И.А.Журавлева. Судебная экспертиза, ч.1. – Красноярск, 1998.
9. Назначение и производство судебных экспертиз: Пособие для следователей, судей и экспертов. М., 1998.
10. Деятельность экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел по применению экспертно-криминалистических методов и средств в раскрытии и

расследовании преступлений. М., 1996.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина - <https://www.prilib.ru>
2. Правовой портал «Юридическая Россия» - <http://www.law.edu.ru>
3. Электронная библиотека «Право России» - <http://www.allpravo.ru>
4. Юридический студенческий портал - <http://www.oprave.ru>

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

При проведении различных типов учебных занятий применяются демонстрационные, так и индивидуальные режимы. На занятиях используются мультимедиа технологии, презентации. Это повышает темп восприятия информации, мотивацию к учению за счет мультимедийных эффектов, а также развивает наглядно-образное мышление студентов. В свою очередь и студенты все чаще применяют мультимедиа технологии, выступая на конференциях, при подготовке рефератов, докладов, а также при защите выпускных квалификационных работ, что способствует формированию у них творческих способностей.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Для обеспечения учебной дисциплины необходимы:

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Приспособленность помещений для использования инвалидами и лицами с ОВЗ
<p>Специальное помещение - учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (аудитория № 9ж), а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (кабинеты № 25-26а).</p>	<p>Специализированная мебель, отвечающая всем установленным нормам и требованиям: столы, стулья; доска настенная; технические средства обучения (мультимедийный проектор (1 шт.), экран для проектора (1 шт.), ПК (1 шт.), доступ в интернет), комплекты тематических плакатов, учебно-методические стенды, учебно-методические пособия. OS Microsoft Windows №00327-30002-11487-ААОЕМ Apache OpenOffice – Бесплатно и бесплатно СПС Гарант - лицензионный договор: №4766/18 Электронно-библиотечная система «Znanium.com». Кабинет для СРС укомплектован</p>	<p>В настоящее время в НЧОУ ВО АЛСИ инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) не обучаются. При необходимости, инвалиду или лицу с ОВЗ будет предоставлен сопровождающий. Инвалиды и лица с ОВЗ небольшой и средней тяжести могут участвовать в образовательном процессе на общих основаниях</p>

	<p>специализированной мебелью, отвечающей всем установленным нормам и требованиям, техническими средствами обучения (ПК (6 шт.), доступ в интернет). OS Linux – Бесплатно и бесплатно Apache OpenOffice – Бесплатно и бесплатно. Электронно-библиотечная система «Znanium.com».</p>	
--	---	--

11. Особенности организации образовательного процесса по образовательной программе для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется на основе образовательных программ, адаптированных при необходимости для обучения указанных обучающихся.

Обучение по образовательным программам инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрено НЧОУ ВО АЛСИ с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

В НЧОУ ВО АЛСИ созданы специальные условия для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В целях доступности получения высшего образования по образовательным программам инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья организацией при необходимости обеспечивается:

- 1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:
 - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для слабовидящих;
 - размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании учебных занятий (информация должна быть выполнена крупным рельефно-контрастным шрифтом (на белом или желтом фоне) и продублирована шрифтом Брайля);
 - присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
 - обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
 - обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-поводыря, к зданию организации;

2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:
дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество необходимо определять с учетом размеров помещения);

обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров; наличие специальных кресел и других приспособлений).

Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах или в отдельных организациях.

При получении высшего образования по образовательным программам обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.