

ОБУЧЕНИЕ СЛУЖЕНИЕМ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МЕТОДИКА

КАК ОБУЧЕНИЕ СЛУЖЕНИЕМ СПОСОБСТВУЕТ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

Обучение служением — это методика, объединяющая в общем образовательное пространство процессы обучения в аудитории (школы, колледжа, вуза), вовлечения на добровольной основе молодежи в решение социальных проблем общества, тесно связанных с изучаемым предметом.

Данная методика связывает общественно полезную деятельность и теоретическое образование таким образом, что эти объединенные компоненты усиливают эффективность друг друга.

Ценность данной инновационной образовательной методики состоит в том, что она направлена на следующее:

- развитие навыков применения знаний, полученных в группе в практической деятельности, и преобразования их в социально значимый результат;
- расширение теоретических знаний и практических навыков обучающихся;
- воспитание со школьной скамьи (с детских лет) привычки помогать своему сообществу посредством добровольного гражданского участия;
- формирование гражданской социальной ответственности перед обществом, личностный рост, самосовершенствование;
- подготовка не только к будущей работе, но и к продуктивной, счастливой жизни здесь и сейчас;
- установление связи между учебными предметами и проблемами сообщества;
- включение молодежи в процесс принятия решений;

- выделение времени для рефлексии (размышления и оценки обучения и обслуживания), предполагая поощрения за полученные результаты и достижения.

Слово learning (англ.) переводится по-разному: «учение», «обучение», «познание». **Service-learning** означает «обучение служением», но встречается и другой перевод: «обучение служению», «служение учению», «служение в обучении», «познание служения» и т.п.

Центр прав человека Университета Брандес определяет Service-learning как объединение общественно значимой деятельности и формального академического образования, связь общественной работы с изучаемыми дисциплинами при обязательном выделении специального времени на проведение рефлексии и анализ осуществляемой деятельности.

Вот еще несколько классических определений, относящихся к понятию Service-learning:

- это обучающий метод, который состоит в комбинировании процесса обучения с практикой общественно значимых действий и рефлексией, осуществляемых с целью улучшения результатов образовательного процесса и добровольческого социального служения;
- это метод обучения, который сочетает в себе учебную программу с социальной значимой деятельностью, осуществляемой учащимися (студентами) в тесной связи с изучаемыми предметными дисциплинами;
- это инструмент, помогающий школьникам (студентам) эффективно овладеть академическими навыками, развивать лидерские качества и нести гражданскую социальную ответственность перед обществом;
- это преподавательская методология, которая интегрирует обучение со значимой общественно полезной деятельностью с последующими размышлениями (рефлексией) для обогащения опыта, результатов обучения, гражданственности и укрепления сообществ;
- это образовательная модель, которая объединяет академическое обучение со служением сообществу, предназначенная для повышения результатов предметного обучения и получения гражданских и социальных навыков;
- это обучающая программа, которая обогащает и улучшает образование посредством вовлечения молодежи в оказание помощи их школам и сообществам, поскольку включает

- в себя мнение молодежи, согласованность с учебным планом, обращение к истинным проблемам сообщества, разработку/реализацию/оценку проектов конкретной общественно полезной деятельности молодежи;
- это обучающе-воспитывающая технология, направленная на воспитание гражданской ответственности, долга, которая объединяет в единое целое и усиливает академический курс обучения, программы помощи сообществу, добровольную общественно полезную деятельность и рефлексию учащихся.

Как видно из различных определений, в понятие «обучение служением» включены три основных компонента, составляющие суть методики, без наличия которых она не может быть собственно служением и обучением.

Три этих процесса:

- служение как добровольный выбор социально значимых действий, соответствующих изучаемому в аудитории предмету;
- обучение в аудитории;
- с включением преподавателями инструментов добровольчества в процесс проведения занятия
— необходимы для того, чтобы методику можно было признать (обозначить) как обучение служением.

Существенное (значимое) отличие методики обучение служением от других методик и программ заключается в осязаемом и структурированном одновременном результате и в служении, и в обучении.

Общая задача методики обучение служением — интегрировать процесс служения и обучения в единое образовательное пространство.

Задачи:

- предоставить возможности обучающемуся активно применять знания, получаемые в классе, в конкретных реальных ситуациях;
- вовлечь учащегося в практическую социально значимую деятельность, направленную на улучшение жизни сообществ, удовлетворение потребностей сообщества, прежде всего, настоящей и будущей семьи;

- создавать условия для осмысления (рефлексии) полученных знаний и навыков, чтобы повысить качество обучения и опыта служения.

ОБУЧЕНИЕ СЛУЖЕНИЕМ В ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОМ ПОДХОДЕ

Традиционно в образовании выделяют академически-ориентированную и практико-ориентированную модели обучения.

В отличие от академически-ориентированной модели, направленной на углубленное изучение предмета или предметной области, на выявление научных закономерностей и подготовку исследователей в той или иной сфере, практико-ориентированные программы предполагают в первую очередь овладение практическими навыками, умениями, знаниями и компетенциями, необходимыми непосредственно для трудовой деятельности в той или иной сфере.

Обновление содержания образования — это усиление его практической направленности при сохранении фундаментальности. Практико-ориентированный подход не уменьшает значимость теоретического блока, а нацеливает образовательные программы, во-первых, на практическую полезность и ценность теории, а во-вторых, на внедрение тех форм учебного процесса, которые позволяют эффективно формировать профессиональные компетенции: деловые и ролевые игры, мастер-классы, практикумы, проектные методики, самостоятельные исследования, тренинги и др.

Если цель академического образования — подготовка исследователя, самостоятельно осуществляющего процесс поиска, получения и накопления новых знаний, умений и профессиональных компетенций, то главный результат практико-ориентированного подхода в обучении — специалист, способный эффективно применять в практической деятельности имеющиеся у него компетенции и добытые знания.

Важно, что в практико-ориентированном учебном процессе не только применяется имеющийся опыт, но и формируется новый на основе вновь приобретаемых знаний. Данный опыт становится фундаментом для развития студентов, формирования их профессионального мастерства.

Таким образом, практико-ориентированное обучение позволяет преодолеть отчуждение науки от практики, раскрывает связи между знаниями и реальной жизнью людей. Это достигается регулярным объяснением: какое значение для повседневной жизни имеет рассмотренная закономерность.

Образованию всегда пытались придать практико-ориентированную направленность, но с переходом на Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) этот показатель стал одним из приоритетных и проверяемых как по структуре, так и по содержанию.

Например, для специальностей среднего профессионального образования по структуре показатель практико-ориентированности должен находиться в границах 50–65%. Здесь составляющие — объемы (в часах) практических занятий, всех видов практик и курсовой работы (Рис. 1).

$$\text{ПрО} = \frac{\text{ЛПЗ} + (\text{УП} + \text{ПП} + \text{ПДП}) + \text{КР}}{\text{УН}_{\text{общ.}} + (\text{УП} + \text{ПП} + \text{ПДП}) + \text{КР}} \times 100\%$$

ПрО — практико-ориентированность
 ЛПЗ — суммарный объем лабораторных практических занятий (в часах)
 УП — объем учебной практики (в часах)
 ПП — объем производственной практики (в часах)
 ПДП — объем преддипломной практики (в часах)
 КР — объем часов на курсовую работу (проект)
 УН_{общ.} — суммарный объем общей учебной нагрузки (в часах)

Рис. 1. Расчет практико-ориентированности для специальностей СПО

Практико-ориентированное обучение — это процесс взаимодействия пяти субъектов образования:

- 1) обучающегося, заинтересованного в развитии собственной внутренней мотивации, устойчивого познавательного интереса, формировании системы практически востребованных знаний и умений, обеспечивающих позитивные возможности для счастливой семейной жизни и более быстрой адаптации в профессиональной среде;
- 2) его окружения (прежде всего настоящей и будущей семьи, одноклассников-однокурсников), заинтересованного в дружеском расположении, умении презентовать себя, готового к работе в команде;
- 3) преподавателя, заинтересованного в деятельностной подаче академических знаний и объяснении прикладного аспекта теоретического материала, в совершенствовании профориентации молодежи;
- 4) образовательной организации, заинтересованной в следующем:
 - приближение к потребностям практики и жизни;

- оказание помощи студентам в индивидуальном самовыражении, предоставление им возможностей для раскрытия склонностей, способностей, удовлетворения интересов;
 - формирование у студентов значимых качеств личности, знаний, умений и навыков, обеспечивающих качественное выполнение функциональных обязанностей по избранной специальности не только в будущем, но и на школьной (вузовской) скамье;
 - заключение договоров с будущими работодателями, вкладывающимися в развитие инфраструктуры и техническое обеспечение учреждения, стимулирующих инновационных преподавателей;
- 5) профильного предприятия, работодателя, заинтересованного в способности и готовности учащегося овладевать реальным опытом выполнения прикладных исследований и научно-технических разработок; целенаправленно реализовывать полученные в период обучения знания и навыки практической деятельности в реальную жизнь в соответствии со стандартами качества отраслевых и региональных рынков.

При внедрении методики обучения служением этот перечень субъектов образования дополняется волонтерским центром (некоммерческой организацией) и муниципалитетом, заинтересованным в решении актуальных задач местного сообщества, в получении дополнительных ресурсов (человеческих, материальных, финансовых), в социально значимой деятельности учащихся, выступающих волонтерами-добровольцами, распространителями информации, источниками новых идей и проектов.

Кроме того, именно методика обучения служением позволяет следующее:

- обучающимся самореализовываться, чувствовать себя востребованным в обществе, устанавливать новые знакомства, расширять связи, получать лидерские навыки, преодолевать психологические барьеры, повышать свой социальный имидж;
- окружению учащегося получать квалифицированную поддержку от него здесь и сейчас;
- преподавателям: получать дополнительный материальный стимул, повышать мотивацию учащихся к обучению, уменьшать нагрузку по обеспечению практик, профессионально расти, повышать свой социальный имидж;

- образовательной организации оказывать непосредственное влияние на близлежащее окружение, муниципалитет, регион, страну, распространять информацию о своих социально значимых достижениях, привлекая новых абитуриентов, инвесторов, работодателей.

Обучение служением дополняет практико-ориентированный подход к образованию уникальными задачами:

- обретение учащимся и педагогом смысла своего существования, предназначения как понимания мировоззренческого доминирования духовного над материальным, того, где, как и для чего полученные компетенции применяются на практике;
- формирование собственной внутренней мотивации обучения, мышления, воображения, творческих способностей, устойчивого познавательного интереса;
- получение системы жизненно важных, практически востребованных знаний, умений и практического опыта, что позволяет легко адаптироваться к жизни и относиться к ней активно, творчески;
- совершенствование ряда психологических характеристик: ответственность, инициативность, внимание, мышление, конкурентоспособность и др.;
- самостоятельное приобретение новых знаний, формирование практического опыта их применения в окружающей действительности при решении жизненно важных задач.

Таким образом формируется идеальная модель конкурентоспособной личности не только будущего специалиста, но и сегодняшнего ответственного гражданина.

В методике обучение служением безусловным приоритетом пользуется и становится основным учебным материалом деятельность, организованная и осуществляемая с намерением получить намеченный результат.

Обучение преобразуется в специфический вид деятельности, составленный из множества единичных операций и заданий, организованных в единое целое и направленных на достижение общей цели.

ОБУЧЕНИЕ СЛУЖЕНИЕМ: КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

- Долгосрочность проектов.
- Тиражируемость результатов.
- Степень заинтересованности работодателей.

- Количество участников, волонтеров, организаций, объемы выполненных работ и привлеченных материальных средств.
- Повторные обращения (со стороны организации; со стороны волонтера).
- Общественный отзыв, мнение.
- Чувство глубокого морального удовлетворения.
- Изменение мотивации.
- Изменение социальной ситуации.
- Повышение качества образования.
- Формирование социального партнерства.

Служение и обучение дополняют друг друга. Эффективное управление социально значимой деятельностью помогает целям служения и целям познавательного процесса взаимно обогащать друг друга.

Ключевые компоненты здесь следующие: коллективная солидарность, существующие потребности сообщества, учебнические сообщества, подготовка, рефлексия, наличие ясных социальных связей с изучаемым предметом.

Взаимообогащение служения и обучения способствует личностному, социальному и интеллектуальному росту ребенка, предоставляет молодым людям ощущение гражданской ответственности, возможность строить свою карьеру.

ИСТОРИЯ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЕ СЛУЖЕНИЕМ

Обучение служением всегда играло важную роль в жизни каждого человека и общества в целом. Оно имеет многовековую историю: первоначально забота о ближнем сводилась к передаче навыков, так как это было жизненно необходимо для сохранения рода. Родители передавали простейшие навыки заботы, а дети перенимали их, копируя действия взрослых. Старшие делятся опытом, дают важные советы: уважай старших, заботься, помогай нуждающемуся, цени ближнего, будь трудолюбивым.

В период, когда воспитание детей выделилось в отдельную деятельность, обучение служением стало одним из направлений содержания образования детей.

Служение государю, императору, правителю было важным для обучения непривилегированных классов общества,

а служение народу, государству — для дворянского населения (Дж. Локк. «Воспитание джентльмена»).

Но вплоть до XX века обучение служением рассматривалось только с рациональной позиции, с позиции овладения навыками, а не как средство духовного, умственного, физического, эстетического развития.

Рассмотрим подробнее основные этапы становления обучения служением в различные исторические эпохи.

В Древней Греции служение богам было неотъемлемой частью гармоничного развития личности и входило в систему образования аристократической молодежи. Спартанское воспитание носило преимущественно военный характер и было направлено на служение правителю. В афинской системе воспитания действовал закон для непривилегированных слоев населения, свободных горожан, который гласил: гражданин, которого родители не обучили ремеслу, имеет право не содержать их в старости. Это положение обязывало простых афинян воспитывать детей так, чтобы они умели заботиться и учились брать ответственность за свой род.

В Средние века умение заботиться о ближнем, владеть определенным ремеслом традиционно предавались от отца к сыну, т.е. обучение служением реализовалось в семье, но также практиковалось и ремесленное наставничество: мальчика отправляли на проживание и служение в семью ремесленника, где он постепенно постигал секреты того или иного производства.

В эпоху Возрождения возникли первые идеи рассмотрения обучения служением, трудового воспитания как средств общего развития детей. Подобные направления присутствуют в педагогических идеях Т. Мора, Ф. Рабле.

Чешский педагог Я.А. Коменский впервые научно обосновал взаимосвязь ощущений, чувственного восприятия и умственного развития ребенка, сделав обучение основам ремеслам обязательным уже с 6 лет («Школа родного языка»): «Дети должны уметь переносить всякий честный труд, чтобы не стать нелюдими или мизантропами, тунеядцами, бесполезным бременем Земли». А для юношества приоритетными считал два вида мужества: благородное прямотушие и выносливость в труде.

В XVIII–XIX веках в педагогике возникает новая идея — соединить обучение с производительным трудом и профориентацией.

Швейцарский педагог И. Песталоцци развивал идеи воспитания детей в труде, вовлечение их в служение обществу,

в сельскохозяйственную и производственную работу. Он разработал «Азбуку умений», подразумевающую овладение элементами труда, необходимыми для профессий.

Педагоги Ж.-Ж. Руссо, Дж. Локк высказывали мнения о необходимости введения в практику воспитания детей обучения полезным ремеслам с целью не только подготовки их к жизни, но и с целью развития.

Ж.Ж. Руссо, французский просветитель, автор теории свободного воспитания, призывал с раннего детства приучать ребенка к труду и заботе об обществе, начиная с самообслуживания, переходя к ручному, сельскохозяйственному труду, а затем и к конкретному ремеслу.

К.Д. Ушинский в работе «Труд в его психическом и воспитательном значении» раскрыл вопросы, связанные с взаимосвязью активной трудовой деятельности и психическим развитием человека, его социальным становлением.

КЛАССИЧЕСКИМ ОСНОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ S-L СТАЛИ ИДЕИ ДЖОНА ДЬЮИ И СОЦИАЛЬНОГО КОНСТРУКТИВИЗМА

Исходными положениями для технологии выступают идеи социального конструктивизма. Он оформляется в работах выдающихся мыслителей Жана Пиаже (Швейцария), Джона Дьюи (США) и Льва Выготского (СССР), создавших оригинальные концепции социализации, которые легли в основу современного образования во всем мире. К началу XXI века конструктивистские подходы оказывают все большее влияние на современную политическую практику и социологию, утверждающих, что будущее надо не прогнозировать, а конструировать здесь и сейчас, помещая в центр конструкта ценности и интересы личности, мобилизуя ее волю и ответственность¹.

По мнению Дж. Дьюи, школа должна стать моделью общины, приблизить школьную жизнь к реальности: «Когда школа воспитает и выработает из каждого ребенка нашего общества члена подобной маленькой общины, пропитает его духом служения обществу и снабдит его средствами для творческой самостоятельности, тогда мы будем иметь самую твердую и са-

¹ Решетников О.В. Конструирование и проектирование социальной реальности: от замысла к воплощению. // Местное право. — 2016. — № 3. — С. 79–90.

мую лучшую гарантию в том, что и широкое общество станет более достойным, более приятным и более гармоничным»¹.

Предшествовал методу S-L метод проектов, который впервые применил в образовании Джон Дьюи. В России еще в 1905 году его последователем стал Станислав Шацкий. В 1928 году Дьюи приехал в Советский Союз по приглашению Н.К. Крупской, чтобы помочь Наркомпросу в освоении «способа проектов». Профессор В.В. Кумарин пишет: «Луначарский, по совету Ильича, вместо „прусской модели“ ввел американскую. Ленину очень хотелось, чтобы пролетарские детишки росли здоровыми, не витали в облаках „всестороннего развития личности“ (что такое „личность“ и сколько у нее сторон — кто знает, пусть поднимет руку), а как можно раньше распознавали свое призвание и не болтались в жизненной проруби как круглые отличники»². В краткой формулировке Д. Дьюи метод проектов основан на том, чтобы «строить обучение ученика через его целесообразную деятельность, ориентируясь на его личный интерес и практическую необходимость полученных знаний в дальнейшей жизни»³. Его идеи оказались крайне значимыми для формирования советской модели образования, в которой последовательно сочетались практически-ориентированный и идеологический подходы и которые были обогащены деятельностным подходом т.н. «круга Л.С. Выготского». Понимание активного, субъектного участия человека в устройении социальной реальности и стало основанием конструктивистского подхода, суть которого в том, что человек не просто слепок, отражение социальных отношений, а субъект его образующей интерпретации.

Сегодня все чаще люди обращаются к системе советского образования, и не только в России, но и в зарубежных образовательных системах от советской школы взято все лучшее. Трудно даже назвать те элементы советской школы классического периода, которые не использовались бы на Западе, причем это относится и к средней школе, и к высшей. В России же, напро-

тив, стали сводить феномен «лучшей на планете школы» к сильным учителям-предметникам и удачно написанным учебникам. Но еще У. Бронфенбреннер¹ «вывез» из СССР в Америку идею экологии воспитания, которая до сих пор остается доминирующей в процессе социализации и гражданского воспитания в США (и кстати, которая во многом дополняет технологии SL).

Ее можно охарактеризовать тремя основными принципами:

- воспитывает и социализирует не только семья и школа, но все окружение ребенка — двор, улица, местное сообщество;
- подлинное воспитание и социализация возможны только в реальной, инициативной, социально полезной деятельности;
- индивидуум, гражданин способен стать уникальной частью целого только в процессе коллективных общих дел. Все эти идеи глубоко укоренены в наш многовековой традиционный уклад жизни, были осмыслены русскими философами и стали подлинной образовательной инновацией для всего мирового сообщества.

Так, например, в США в национальную программу поддержки добровольческого служения детей и молодежи «Изучаем Америку — служим Америке» включаются дети с 5 лет. Суть этого курса — подготовка молодых людей к добровольческому служению. В системе формального образования учащиеся получают первичную информацию, формируется их мотивационная готовность к социальному служению на благо родной страны. В системе неформального образования учащиеся развивают те социальные навыки служения, которые больше соответствуют их индивидуальным интересам. В общественных организациях молодые люди в реальной практике реализуют полученные навыки. Таким образом, детские и молодежные общественные организации не просто форма досуга молодежи, а важнейший компонент национальной системы социального образования и воспитания.

Но, к сожалению, у себя на Родине подобные идеи забыты либо вернулись обратно, но уже в искаженном импортном варианте. Советская школа немислима без ее гражданского

¹ Дьюи Дж. От ребенка — к миру, от мира — к ребенку (сборник). — М., 2009. — С. 33.

² Решетников О.В. Социальное проектирование как инновационная образовательная технология в современном образовательном процессе: психолого-педагогический потенциал // https://sch1357uv.mskobr.ru/files/social_noe_proektirovanie.pdf

³ Дьюи Дж. Школа и общество / Дж. Дьюи. — М.: Госиздат, 1924.

¹ Бронфенбреннер У. Два мира детства. Дети в США и СССР. — М.: Прогресс, 1976; оригинал: Two Worlds of Childhood: US and USSR. — Penguin, 1975.

пафоса, нравственной фундаментальности, максимального приближения к социальной реальности и устремленности в будущее. Во всяком случае, в период расцвета советской педагогики этот образ школы как коммуны будущего стал маяком для нескольких поколений учителей и их воспитанников¹.

В России введение подобной системы гражданского образования актуально и требует усилий для соединения академического образования и практики общественного служения учащихся.

К началу XX века обучение служением и трудовое обучение становятся обязательными для школьного образования большинства развитых стран мира и активно развиваются по трем основным направлениям:

1. Профессионально-трудовое: создание трудовых школ, направленных на формирование черт личности, важных для хорошего работника, на подготовку детей к будущей профессиональной деятельности (Г. Кершенштейнер). В России А.С. Макаренко выделял трудовую деятельность как одну из самых важных в становлении личности. В его колониях все воспитанники и сотрудники обязательно занимались различными видами труда: «...трудовая подготовка и воспитание трудового качества человека — это подготовка и воспитание не только будущего хорошего или плохого гражданина, но и воспитание его будущего жизненного уровня, его благосостояния».
2. Специально-предметное: введение особой дисциплины «Труд» с получением навыков, обязательных при изучении других дисциплин (Р. Зейдель, У. Сигнеус и др.). В России Н.К. Крупская возглавила разработку комплексной программы обучения «Труд», в рамках которой в первом классе рассматривались вопросы, связанные с трудом в семье, во втором — трудовая жизнь квартала, где живет ребенок, в третьем — хозяйство края, в четвертом — страны. Обучаясь, школьники активно участвовали в созидательной работе, привлекались к сельскохозяйственному, производственному труду, трудовым исследовательским проектам.

3. Социально-творческое: соединение разнообразной самостоятельной познавательной и художественной деятельности, связанной с трудом, для творческого развития (А. Фарьер, Э. Демолен, Г. Штайнер и др.). В «Лекциях о воспитании детей» А.С. Макаренко пишет: «Человек должен получать удовольствие от труда, относиться к работе с любовью, труд должен быть основной формой проявления личности и таланта. Труд должен быть творческим, в трудовом усилии воспитывается... нравственная подготовка». Макаренко утверждал, что уже в младшем возрасте ребенок должен иметь определенные обязанности. А трудовое учение должно начинаться в игре: отвечать «за целостность игрушек, чистоту и порядок в том месте, где стоят игрушки и где он играет».

Гармонично соединив в своей колонии игру, учебу, труд и театр, А.С. Макаренко верил, что в будущем в педагогических вузах будут обязательно преподавать и постановку голоса, и позу, и владение своим организмом, и владение своим лицом.

«...каждую минуту своей жизни человек немного играет, что-то из себя изображает, играя, чем-то более высоким себя чувствует. Воображение развивается только в коллективе, обязательно играющем. И я, как педагог, должен с ним немножечко играть. Если я буду только приручать, требовать, настаивать, я буду посторонней силой, может быть, полезной, но не близкой. Я должен обязательно немного играть, и я этого требовал от всех своих коллег» (А.С. Макаренко).

В советской школе В.А. Сухомлинского дети привлекались не только к общественно полезному и бытовому труду, работали в саду, в мастерских, на опытнических площадках, но и активно воспроизводили результаты своей деятельности в литературных, музыкальных, театральных и художественных произведениях: «Детей нужно учить делиться радостями, трудностями, мыслями, переживаниями. Нужно учить их творить, мечтать и беречь мечту... Вот в этом и состоит одна из великих тайн, а вместе с тем и одна из простейших истин в воспитании коллектива: настоящее наслаждение челове-

¹ Решетников О.В. Школа и социум: взаимодействие в новой социальной реальности. — Школьные технологии. — 2014. — № 5. — С. 171-178.

ческим общением дети должны переживать потому, что они являются активными творцами красоты»¹.

Каждая общеобразовательная школа в советском государстве была трудовой-политехнической. Концепция уроков труда отражала конкретные образовательные и воспитательные задачи: политехническое образование учащихся, воспитание у них трудолюбия и профориентация.

«Мы хотим воспитать человека, который <...> жил бы общественной жизнью гораздо больше, чем личными интересами <...>. Наряду с этим мы отнюдь не стремимся к стадности, к растворению личности, к стиранию оригинальности. Нисколько! Нам нужно, чтобы на коллективный основе особенности человека получали полное развитие. Мы должны развернуть особенности, дарования, развивать навыки, которые человек себе выбрал и которые общество ему указало»².

В середине XX века активно развивалась система внеклассной работы по трудовому воспитанию: кружки, секции, клубы. В 1970-х годах отношение к трудовому воспитанию меняется: трудовое обучение отходит на второй план, так как будущие выпускники сориентированы не на производство, а на продолжение образования, в частности в вузах. Эта ситуация спровоцировала новую волну научных и творческих поисков в направлении реализации трудового воспитания.

Наибольший прорыв в методике обучения служением совершил педагог из Санкт-Петербурга И.П. Иванов, который адаптировал метод коллективного воспитания А.С. Макаренко и системную методику длительной игры И.Н. Жукова к условиям обычных школ и внешкольных учреждений.

Коллективная творческая игра, предложенная И.П. Ивановым, вписанная в педагогику как КТД (коллективное творческое дело), организуется таким образом, чтобы:

- предложенная воспитателем идея была воспринята детским коллективом как собственная;
- организуемая деятельность имела практическую направленность и была именно делом на благо собственного

коллектива, других коллективов и людей — имела гуманистическую и альтруистическую цель;

- на добровольных началах, с интересом и желанием в его реализацию могли включаться все члены коллектива и раскрывать свои творческие возможности.

Коллективно-творческое дело — это:

- дело, так как оно позволяет выражать заботу об окружающих людях, коллективе, друг о друге;
- коллективное дело, так как осуществляется посредством совместных усилий всех членов коллектива — детей и воспитателей, то есть это результат общей заботы;
- коллективно-творческое дело, так как предполагает непрерывный поиск лучших решений, задумывается, планируется, реализуется, оценивается сообща.

Структура коллективно-творческого дела определяется шестью стадиями коллективного творчества. Содержание этих стадий составляют действия педагога и воспитанников, необходимые для целенаправленного развития у молодежи целостно-многостороннего гражданского отношения к жизни и самим себе и для преодоления отрицательных личностных качеств.

В конце XX века на смену дисциплине «Труд» приходит «Технология», в которой находят место новые тенденции, согласующиеся с основными идеями модернизации российского образования.

Как самостоятельная образовательная методика Service-learning (обучение служением) получает активное развитие в США¹, а с 1999 года — в России.

ФОНД «СОЗИДАНИЕ»

Изучение и продвижение методики обучения служением предпринимались в рамках деятельности тех организаций, которые исследовали мировой опыт, делали первые попытки в его адаптации в России.

¹ Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. / В.А. Сухомлинский. — М., 1983.

² Луначарский А.В. О воспитании и образовании. М., 1976. — С. 306.

¹ Одними из первых теоретиков, на идеях которых родилась основа Service-learning, были основоположники прагматизма, в частности Уильям Джеймс. Этот популяризатор прагматизма считал, что получаемые знания — это просто набор правил, бесполезных без действия. Открытый источник <https://en.wikipedia.org/wiki/Service-learning>

К числу первых, кто системно занимался и продолжает заниматься продвижением и развитием методики обучения служением в России, относятся Московский дом милосердия (Российский центр развития добровольчества, а в настоящее время — Национальный центр добровольчества) и Фонд «Созидание»¹. При этом следует отметить, что каждая организация, имея собственное видение, двигалась своими путями в освоении и продвижении этой методики.

Фонд «Созидание» идею внедрения программы Service-learning озвучил в 2001 году, а с 2002 года фонд активно адаптирует и внедряет модели Service-learning в России: проводит экспертные встречи, исследования, семинары, поддерживает региональные партнерские проекты НКО — вузы, издал сборник.

Были изучены труды ведущих зарубежных экспертов в области молодежного служения. Переведены на русский язык материалы Союза за внедрение Service-learning в образовательную реформу (CIF) «Стандарты качества программ Service-learning», материалы ученых Campus Compact, материалы Фонда «Точки света», проекта «Горизонты» и многие другие.

В 2003 году Фонд «Созидание» издал сборник «Service-learning», в котором представлена зарубежная практика, анализ и методики объединения общественно полезной деятельности и процесса образования. В сборнике представлены российские проекты Service-learning, которые поддерживает Фонд «Созидание» и осуществляют НКО в сотрудничестве с вузами.

В 2005 году усилиями Фонда «Созидание» и Российского Центра развития добровольчества переведены материалы учебного руководства Youth Service America, Do Something и National Leadership Council, который представляет собой информацию о программе совмещения процесса образования и общественно полезной деятельности для школьников средних учебных заведений.

Для внедрения и апробации данной программы Фонд «Созидание» разработал проект «Service-learning — Обучение действием», в рамках которого было издано три сборника¹ посвященных методике совмещения процесса образования

и общественно полезной деятельности в средних и средних специальных образовательных учреждениях России.

В сборниках представлены методические материалы курса «Обучение действием»¹, которые могут использоваться при проведении факультативных занятий, элективного курса, а также в рамках преподавания экономики, права, проектирования, ОБЖ и других предметов, изучаемых в 7–11 классах средних и средних специальных учебных заведений. Кроме того, материалы курса возможно использовать во время каникулярного отдыха.

Один из важнейших аспектов внедрения курса «Обучение действием» — факт, что у школьников 13–16 лет идет процесс становления личности, развития духовно-нравственной, политической и правовой культуры, экономического образа мышления, социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка, способности к личному самоопределению и самореализации. Участие в программе «Обучение действием» способствует воспитанию у школьников общероссийской идентичности, гражданской ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности гуманистическим и демократическим ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

Данный курс в 2013–2017 годах был апробирован на примере 11 российских пилотных регионов. Более 2 500 школьников из Москвы, Твери, Тверской области, Саранска (Республика Мордовия), Самары, Саратова, Тюмени, Нижнего Новгорода, Армавира, Владимира, Республики Татарстан, Хасавюрта (Республика Дагестан), Кирова стали слушателями курса.

Преподаватели провели занятия по курсу «Обучение действием» и внесли свои рекомендации и практические советы, которые представлены в сборниках. В 2013 году проект «Обучение действием» получил статус Экспериментальной площадки Федерального института развития образования (ФИРО). Проведение занятий по курсу помогли молодежи создать и реализовать свои общественно полезные проекты, лучший опыт которых представлен в сборнике.

¹ <http://www.fondsozidanie.ru>

¹ Методические материалы курса «Обучение заботой» / Сб. материалов — М.: Фонд «Созидание», 2016. — 114 с.

¹ «Обучение действием: внедрение инновационных моделей просоциального и толерантного поведения детей и молодежи в местном сообществе. Сборник материалов. — М.: Фонд «Созидание», 2015. — 167 с.

Экспериментальный проект по апробации программы «Service-learning — Обучение действием» в России продемонстрировал реальную необходимость и широкие возможности адаптации и развития такой программы.

По мнению участников, основной итог проекта — это возможность использовать предоставленные новые методики гражданского образования, связывающие школьный учебный процесс с участием молодежи в добровольческой деятельности.

В свою очередь, Московский дом милосердия — Российский центр развития добровольчества с 2000 года начал изучать, продвигать и внедрять на практическом уровне инновационную методику Service-learning через Всемирный день молодежного служения (учрежден в 2001 году Международный год добровольчества). Его суть — продвижение добровольчества и признание молодежных добровольческих инициатив как ресурса для решения социальных задач общества.

АКАДЕМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОГО СЛУЖЕНИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

В академической среде на системном уровне подходы и технологии социального служения впервые стали разрабатываться в Российском государственном социальном университете в рамках деятельности Федерального УМО по социальной работе. В структуре Университета в 2003 году был создан Академический институт социального служения, в рамках совместного договора между Министерством труда и социального развития РФ (министр А.П. Починок) и Патриархом Московским и всея Руси Алексием II.

Целью института стала подготовка кадров и научно-методическое сопровождение для добровольческой деятельности и благотворительности. В рамках деятельности АИСС РГСУ был применен метод S-L (обучение служением) для подготовки студентов отделения «Социальная работа — организация социального служения», что впервые было отражено в базовой образовательной программе по данной специальности¹.

¹ Решетников О.В. Актуальные вопросы организации социального служения. Подготовка специалистов государственных и общественных социальных служб в сфере социального служения. — М.: «Фонд содействия развитию образования в XXI веке», РГСУ, 2006.

В 2011 году институт разработал и начал проводить в Российском государственном социальном университете учебный курс «Социальное и гражданское служение молодежи». Курс ориентировал студентов, и не только факультета «Социальная работа», на социальные навыки, необходимые в добровольческой и благотворительной деятельности для активного гражданского участия, разработки и реализации социальных проектов. Более 80% студентов признали актуальность полученных навыков, почти 90% студентов разработали самостоятельные социальные волонтерские проекты в рамках учебных курсов по целому ряду специальностей, таких как «Политология», «Журналистика», «Культурология», «Социальная педагогика», «Организация работы с молодежью» и др.

Усилиями АИСС РГСУ в 2011 году впервые в России был создан не только волонтерский ресурсный центр вуза в официальной структуре университета, который существует и развивается в настоящее время, но и дирекция поддержки волонтерской деятельности в университетской корпорации.

Сотрудники института разработали проект «Доброволец России» в рамках Стратегии государственной молодежной политики в РФ¹ и многие другие научно-методические работы и технологии в сфере добровольческого служения.

В настоящее время Институт общественного служения существует как автономная некоммерческая организация (www.ИОСЛ.рф)

В 2008 году Национальный центр добровольчества и администрация городского округа Новокуйбышевск разработали программу «Обучение служением. Российская модель», которая была внедрена в 2009–2010 годах в образовательные учреждения Самарской области.

В деятельность по программе были вовлечены 33 образовательных учреждения Новокуйбышевска: преподаватели, специалисты по воспитательной работе и учащиеся.

Основным выводом по итогам реализации программы стало понимание того, что для успешного внедрения Service-learning в систему образования России необходимо более глубокое осмысление и анализ методики, так же, как и изучение

¹ Решетников О.В. Техничко-экономическое обоснование проекта «Доброволец России»// Гусев Б.Б., Лопухин А.М. Стратегия государственной молодежной политики (с комментариями). — М.: Издательство РГСУ, 2007.

роли молодежного добровольчества в образовательных организациях и возможностях их совмещения в учебно-воспитательном процессе.

Новые возможности и общественная потребность в изучении, применении и развитии методики обучения служением, с учетом российской специфики Service-learning, появились к 2017–2018 годам с началом масштабной поддержки добровольчества в образовательных учреждениях на государственном уровне и с принятием Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) нового поколения.

КАКИЕ МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ СЛУЖЕНИЕМ СУЩЕСТВУЮТ В НАШЕ ВРЕМЯ

У методики обучения служением большое количество вариаций не только в разных государствах, но и в регионах.

Общенациональный государственный статус внедрению методики обучения служением (в рамках проекта «Школа и сообщество») присвоен в США, где каждое учебное заведение может гордиться высокими результатами. Молодежь служит и учится одновременно, что повышает качество и продуктивность обоих процессов.

В Великобритании правительство ввело в учебные программы предмет «Гражданское образование», который призван изменить пессимистическое отношение большинства молодых англичан к общественному служению.

В Нигерии Национальный корпус молодежного служения получил от правительства право открывать свои вузы и выдавать выпускникам документы, подтверждающие получение высшего профессионального образования.

В Аргентине и Португалии привлечение учащихся к социальному служению осуществляется на государственном уровне и поддерживается федеральной властью.

В Бразилии, Венесуэле, Чили, Испании действует программа Service-learning, которая предполагает добровольную работу студентов и школьников в организациях местного сообщества, например в общественных центрах для нуждающихся детей.

В России в последние годы начинают все более активно использовать программы и методы, связанные с развитием добровольчества в системе образования. К их числу относятся

модели, в названиях которых включены основные компоненты методики Service-learning: «Обучение служением», «Обучение заботой», «Обучение через служение», «Обучение через добровольчество» и т.д.

Их актуальность и востребованность в системе образования подтверждается множеством материалов, публикаций в виде статей, презентаций, инфоуроков.

На системном уровне получают развитие модели обучения служением, связанные с вовлечением учащихся в добровольческую деятельность или с применением методик добровольчества в учебно-воспитательном процессе.

Согласно первой модели в образовательной организации создаются добровольческие объединения¹, функционирующие которых, по мнению авторов пособия, «принципиальная задача сферы образования».

Данные добровольческие (волонтерские) структуры, создаваемые в образовательных организациях, как правило, ставят своей целью «объединение учащихся для участия в различных видах социально значимой добровольческой деятельности».

Вторая модель строится на подходе, предполагающем, что преподаватель внедряет методику служения (добровольчества) в свои учебные планы, включая внеурочную деятельность, и на занятиях обучает учащихся разработке, планированию и реализации социальных проектов, направленных на помощь социально незащищенным людям и местному сообществу.

Наиболее детально и профессионально подход системно продвигает Фонд «Созидание» в программе «Обучение заботой», где решается задача обучения учителями-предметниками в рамках внеурочной деятельности учащихся школ, лицеев, вузов навыкам социального проектирования, а именно разработки и реализации социальных проектов, направленных на помощь и решение проблем местных сообществ.

Анализ данных моделей выявил ряд проблем:

во-первых, преподаватели — это не специалисты, обладающие комплексом специальных знаний в области добровольчества;

¹ Федоров А.С., Зотова В.А., Метелев А.П. Модель школьного добровольческого отряда: Методическое пособие. — М.: Издательство «Перо», 2018. — 101 с. Электронный ресурс: https://drive.google.com/file/d/12qVi2xLYY1zWkHgxHIPdDPiMdU_3AF6O/view

во-вторых, дополнительная нагрузка на педагогов, учитывая их высокую текущую загруженность, может повлиять на снижение качества их занятий;

в-третьих, реализуемые по предлагаемым методикам подходы в образовательных учреждениях, как правило, вовлекают в волонтерскую деятельность ограниченное количество наиболее социально активных учащихся.

В целях решения обозначенных проблем и дальнейшего внедрения в практику деятельности образовательных организаций методики обучения служением в 2017–2018 годах Национальный центр добровольчества доработал и корректировал программу «Обучение служением. Российская модель».

В новом варианте программа отвечает целям и задачам ФГОС по созданию общего образовательного пространства урочной и внеурочной деятельности. Инструменты служения (добровольчества) используются в педагогической методологии, мотивируя обучающихся к получению теоретических знаний на занятии. А во внеурочное время они на основе собственного выбора предпринимают практические действия (проектные или исследовательские), которые помогают закрепить или развить изучаемый теоретический материал.

Основная цель адаптации методики обучения служением к российским условиям – содействовать формированию единого качественного подхода к образованию через внедрение инновационных методов преподавания и воспитания с использованием инструментов добровольчества.

Инновационная методика обучения служением представляет собой методологию преподавания, предусматривающую введение инструментов добровольчества в образовательный процесс. Его применение позволяет учащимся более глубоко усваивать теоретические знания и приобретать практические навыки в процессе добровольческого труда.

Российская модель представляет собой развитие методики обучения служением через реализацию двух основных подходов:

- 1) включение инструментов добровольчества в учебно-воспитательный процесс для достижения целей образования;

- 2) создание для обучающихся условий свободного доступа к добровольческой деятельности через организацию в образовательном учреждении волонтерского центра.

В данной модели от преподавателей не требуется тратить дополнительное время и усилие на выполнение несвойственных им функций.

Задачей педагога становится внесение качественных изменений непосредственно в процесс преподавания своего предмета, будь то обществоведение, литература, химия, история, география, иностранный язык и др.

Реализация данного подхода достигается путем:

- 1) обеспечения педагогов знаниями по методике обучения служением в совокупности с применением и развитием своих творческих способностей и накопления практических навыков в процессе разработки планов, содержания, сценария и проведения занятий;
- 2) включения в ход проведения занятия элементов, мотивирующих обучающихся осуществлять добровольно и по собственному выбору практические действия, способствующие закреплению изучаемого теоретического материала;
- 3) создания в образовательных организациях волонтерских центров как моделей единения урочно-внеурочной деятельности и дополнительного образования, в которых работают подготовленные специалисты.

Следует отметить, что планируемый эффект по методике обучения служением достигается только в том случае, если применяются все компоненты в их сочетании, являясь единым информационно-программным и методическим пространством, полностью отвечающим и нацеленным на реализацию целей и задач ФГОС.

Важный аспект этой концептуальной модели – то, что она выстраивается не на отрицании и не на противопоставлении уже используемых методов вовлечения молодежи в волонтерскую деятельность (посредством создания школьных добровольческих отрядов и объединений или возложения дополнительной нагрузки на преподавателей в рамках внеурочной деятельности).

Реализация данного инновационного подхода усиливает социальное взаимодействие внутри образовательной

организации между обучающимися, педагогами, родителями, между организацией и местным сообществом, партнерами.

Отличительная особенность предлагаемой к внедрению модели методики обучения служением заключается в том, что добровольчество в ней выступает не целью, а средством (инструментом), направленным на достижение целей обучения, воспитания и социализации детей, подростков и молодежи.