

Негосударственное частное образовательное учреждение
высшего образования
«Армавирский лингвистический социальный институт»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.01 Судебная экспертиза

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) образовательной программы: «Уголовное право
и процесс»

Квалификация (степень) выпускника: **бакалавр**

Форма обучения: очно-заочная

Армавир, 2025

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России № 1011 от 13.08.2020 по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры экономических, правовых и социальных дисциплин (протокол № 6 от 17 января 2025 г.)

Заведующий кафедрой _____ / А.Г. Нагапетова

Организация – разработчик: Негосударственное частное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский лингвистический социальный институт»

Автор: Федотов А.В. , кандидат юридических наук.

Для поступивших в 2022 году

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| 1. Цели и задачи освоения учебной дисциплины | 4 |
| 2. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП ВО | 4 |
| 3. Планируемые результаты обучения по дисциплине | 4 |
| 4. Структура дисциплины и распределение ее трудоемкости | 5 |
| 5. Содержание дисциплины | 7 |
| 6. Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине | 14 |
| 7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины | 20 |
| 8. Требования к условиям реализации рабочей программы дисциплины | 20 |
| 9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины | 21 |

1. Цели освоения учебной дисциплины

Целью освоения дисциплины является углубление и расширение теоретических знаний, связанных с использованием криминалистических средств и методов в раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений.

Задачами изучения дисциплины являются:

- получение теоретических знаний, научных и правовых основ судебной экспертизы;
- изучение системы методов судебной экспертизы, а также овладении специальной терминологией;
- развитие самостоятельного, творческого подхода к использованию теоретических знаний в практической деятельности.

Цели и задачи дисциплины определены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

2. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП ВО

Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы определяется учебным планом.

Дисциплина «Судебная экспертиза» в учебном плане относится к части, формируемая участниками образовательных отношений Блока 1.

Знания, получаемые обучающимся при изучении дисциплины, являются базой для изучения дисциплин учебного плана.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций обучающегося:

| Код компетенций | Содержание компетенции в соответствии с ФГОС ВО/ОПОП | Индикаторы достижения компетенций | Декомпозиция компетенций (результаты обучения) в соответствии с установленными индикаторами |
|-----------------|--|---|---|
| УК-1. | Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | УК-1.1. Осознает поставленную задачу, осуществляет поиск информации для ее решения из различных источников, в том числе официальных и неофициальных, документированных и не документированных УК-1.2. Описывает и критически анализирует информацию, отличая факты от оценок, мнений, интерпретаций, осуществляет синтез информационных структур, система- | Знать: основу судебной экспертизы, осуществляет поиск информации для ее решения из различных источников Уметь: анализировать информацию, отличая факты от оценок, мнений, интерпретаций, осуществляет синтез информационных структур, систематизирует их Владеть: навыком системного подхода, выявляя компоненты и связи; рассматривает варианты и алгоритмы реализации поставленной задачи, |

| | | | |
|------|---|--|--|
| | | <p>тизирует их УК-1.3. Для решения поставленной задачи применяет системный подход, выявляя ее компоненты и связи; рассматривает варианты и алгоритмы реализации поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки</p> | <p>оценивая их достоинства и недостатки</p> |
| ПК-2 | <p>Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации</p> | <p>ПК 2.1. Знает способы и приемы принятия решения и совершения юридических действий в соответствии с законом ПК 2.2. Умеет принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом ПК 2.3. Владеет приемами и навыками принятия решений и совершения юридических действия в точном соответствии с законом.</p> | <p>Знать: сущность, правовую природу и задачи судебной экспертизы; тактику подготовки, назначения и производства экспертизы; основы экспертных технологий; классификацию судебных экспертиз и их современные возможности Уметь: давать оценку заключению эксперта, использовать заключение эксперта при принятии и обосновании юридически значимых решений Владеть: практическими рекомендациями и навыками по формулированию вопросов при назначении различных видов судебных экспертиз, составлению фрагментов выводов и заключений эксперта; выбору объектов для экспертного исследования.</p> |

4. Структура дисциплины и распределение ее трудоемкости

| Семестр | Трудоемкость | | Контактная работа при проведении учебных занятий по дисциплинам | | | | СРС | | Форма промежуточной аттестации |
|---------|--------------|-------|---|-----------------------------|-----------------------------|------------------|---|-----------------------------------|--------------------------------|
| | ЗЕ | часов | Лекции, часов | Практические занятия, часов | Лабораторные занятия, часов | Иные виды, часов | В период теоретического обучения, часов | В период сессии (контроль), часов | |
| 10 | 4 | 144 | 8 | 16 | - | | 120 | | Экзамен |

Примечания:

** 2 ч - итоговое занятие (коллективная контактная работа) по подведению итогов освоения дисциплины при проведении промежуточной аттестации в форме зачета или зачета с оценкой;*

*** 3 ч - контактная работа при проведении промежуточной аттестации в форме экзамена, из них:*

2 ч - консультация перед экзаменом для потока учебных групп (коллективная контактная работа);

0,7 ч - организационные процедуры при проведении экзамена для учебной группы - инструктирование по порядку проведения экзамена, сообщения критериев и шкал оценивания, подведения итогов (коллективная контактная работа);

0,3 ч - устный ответ студента/ собеседование с преподавателем по итогам письменного экзамена или компьютерного тестирования (указывается нужное для соответствующей формы проведения экзамена).

5. Содержание дисциплины

5.1 Тематическое планирование дисциплины

| № п/п | Разделы курса, темы | Общая трудоемкость, часов | Из них аудиторной контактной работы, часов | Контактная аудиторная работа по видам учебных занятий, отраженная в учебном плане часов | | | СРС по учебному плану, часов | Текущий рубежный контроль |
|-------|---|---------------------------|--|---|--------------|--------------|------------------------------|---------------------------|
| | | | | лекции | практические | лабораторные | | |
| 1 | Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ | 24 | 4 | 2 | 2 | – | 20 | |
| 2 | Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы. | 24 | 4 | 2 | 2 | – | 20 | |
| 3 | Классификация судебных экспертиз | 26 | 6 | 2 | 4 | – | 20 | тестирование |
| 4 | Судебный эксперт, его правовой статус. Подготовка судебных экспертов. | 26 | 6 | 2 | 4 | – | 20 | |
| 5 | Назначение и проведение судебной экспертизы. Заключение эксперта. | 22 | 2 | | 2 | – | 20 | |
| 6 | Особенности отдельных видов судебной экспертизы | 22 | 2 | | 2 | – | 20 | реферат |
| | | 144 | 24 | 8 | 16 | | 120 | |

** указывается без учета времени, отведенного на проведение мероприятий промежуточной аттестации в виде групповой и индивидуальной контактной работы;*

*** указывается без учета времени, отведенного на подготовку к проведению мероприятий промежуточной аттестации в период экзаменационных сессий по очной форме обучения и учебно-экзаменационных сессий по заочной форме*

5.2. Виды занятий и их содержание

5.2.1 Тематика и краткое содержание лекционных занятий

ЛЕКЦИОННОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

Тема 1. Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ.

Формирование судебной экспертологии как самостоятельного научного учения. Исторические этапы возникновения отдельных видов судебной экспертизы. Выделение судебной экспертологии из криминалистики. Законодательные источники экспертной деятельности. Государственные экспертные учреждения Министерства внутренних дел РФ, Министерства юстиции РФ, Министерства здравоохранения РФ, Министерства обороны РФ, Министерства чрезвычайных ситуаций РФ, Следственного комитета РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков РФ, Федеральной таможенной службы РФ. Организационно-правовые формы негосударственных экспертных учреждений. Индивидуальная негосударственная экспертная деятельность

ЛЕКЦИОННОЕ ЗАНЯТИЕ № 2

Тема 2. Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы.

Научные подходы к определению предмета судебной экспертизы. Соотношение предмета и объекта судебной экспертизы. Виды объектов судебной экспертизы: 1) объекты - вещественные доказательства; 2) объекты - образцы для сравнительного исследования; 3) материалы дела, содержащие сведения, относящиеся к предмету экспертизы. Признаки объектов судебной экспертизы. Понятие, классификация, порядок получения образцов для сравнительного исследования. Идентификационные задачи судебной экспертизы. Понятие идентифицируемого и идентифицирующего объекта. Установление групповой принадлежности как задача судебной экспертизы. Диагностические задачи судебных экспертиз. Классификационные задачи судебных экспертиз. Понятие и соотношение терминов «метод», «методика», «методология». Требования допустимости использования методов в экспертном исследовании: законности, этичности, научности, точности результатов, надежности результатов и возможности их проверки, эффективности, безопасности использования. Классификация методов судебной экспертизы: 1. Всеобщий диалектический метод. 2. Общенаучные методы. 3. Специальные методы частных наук. Разрушающие и неразрушающие методы экспертного исследования. Значение методики в решении задач судебной экспертизы. Структура методики.

ЛЕКЦИОННОЕ ЗАНЯТИЕ № 3

Тема 3. Классификация судебных экспертиз.

Основания классификации судебных экспертиз. Процессуальные и непроцессуальные классификации судебных экспертиз. Классификация по объему исследования: основные и дополнительные судебные экспертизы. Классификация по последовательности проведения: первичные и повторные судебные экспертизы. Классификация по численности исполнителей: единоличные, комиссионные и комплексные судебные экспертизы. Классификация по характеру специальных знаний, используемых при экспертном исследовании: криминалистические судебные экспертизы и судебные экспертизы иных наук. Понятия «род» и «вид» судебных экспертиз.

Нормативное закрепление перечня родов и видов судебных экспертиз в законодательстве.

ЛЕКЦИОННОЕ ЗАНЯТИЕ № 4

Тема 4. Судебный эксперт, его правовой статус. Подготовка судебных экспертов.

Понятие судебного эксперта. Компетенция и компетентность судебного эксперта. Требования, предъявляемые к государственным судебным экспертам. Лица, которые могут выступать в качестве негосударственных судебных экспертов. Независимость судебного эксперта.

Права и обязанности судебных экспертов. Ответственность судебных экспертов. Обстоятельства, исключающие возможность участия эксперта в деле. Специальная подготовка судебных экспертов. Порядок аттестации судебных экспертов.

ЛЕКЦИОННОЕ ЗАНЯТИЕ № 5

Тема 5. Назначение и проведение судебной экспертизы.

Заключение эксперта. Разграничение предварительного исследования и судебной экспертизы. Основания назначения судебной экспертизы. Основания обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе. Субъекты назначения судебной экспертизы. Структура постановления о назначении судебной экспертизы. Требования к вопросам, которые ставятся перед экспертом. Права участников судопроизводства при назначении экспертизы. Добровольная и обязательная судебная экспертиза. Особенности назначения судебной экспертизы в гражданском, арбитражном и административном процессе. Особенности назначения судебных экспертиз в отношении живых лиц. Действия и решения руководителя экспертного учреждения по назначенной экспертизе. Основания отказа в производстве назначенной экспертизы. Стадии экспертного исследования: подготовительная стадия, стадия раздельного исследования, стадия сравнительного исследования, завершающая стадия. Заключение эксперта и его структура. Классификация выводов эксперта: категорические и вероятные, утвердительные и отрицательные, безусловные и условные, альтернативный вывод, вывод о невозможности решения вопроса. Приложения к заключению эксперта

ЛЕКЦИОННОЕ ЗАНЯТИЕ № 6

Тема 6. Особенности отдельных видов судебной экспертизы.

Судебные трасологические экспертизы следов человека. Судебные механоскопические экспертизы. Судебная портретная экспертиза. Судебнобаллистическая экспертиза. Судебная экспертиза холодного оружия. Судебно-техническая экспертиза документов. Судебные лингвистические экспертизы письменных и устных текстов. Судебная почерковедческая экспертиза. Судебноэкономические экспертизы.

Содержание административной правосубъектности коллективных субъектов. Административно-правовой статус общественных объединений, религиозных объединений, некоммерческих организаций. Статус государства – Российской Федерации. Статус субъекта Российской Федерации. Статус муниципального образования. Статус особой территории. Статус средств массовой информации.

5.2.2. Тематика и краткое содержание практических занятий

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

Тема 1. Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ

Понятие «специальные знания». Формы использования специальных знаний в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах. Разграничение роли специалиста и эксперта в судопроизводстве. Законодательное определение судебной экспертизы, признаки судебной экспертизы.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2

Тема 2. Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы.

Понятие и виды образцов для сравнительного исследования. Диагностические задачи судебных экспертиз. Классификационные задачи судебных экспертиз. Классификация методов

судебной экспертизы. Структура методики экспертного исследования. Решение задач по определению вида и предмета судебной экспертизы исходя из обстоятельств уголовного дела.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3

Тема 3. Классификация судебных экспертиз.

Разграничение дополнительной и повторной судебной экспертизы. Разграничение комиссионной и комплексной судебной экспертизы.

Соотношение родов и видов судебных экспертиз.

Тестирование студентов.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4

Тема 4. Судебный эксперт, его правовой статус. Подготовка судебных экспертов.

Требования, предъявляемые к государственным судебным экспертам. Права и обязанности судебных экспертов. Ответственность судебных экспертов. Порядок аттестации судебных экспертов. Решение ситуационных задач по отводу судебного эксперта от участия в производстве по уголовному делу по различным основаниям.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5

Тема 5. Назначение и проведение судебной экспертизы. Заключение эксперта.

Основания обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе. Структура постановления о назначении судебной экспертизы. Заключение эксперта и его структура. Классификация выводов эксперта. Лабораторная работа по проведению идентификационного исследования подписи с целью установления признаков выполнения подписи иным лицом.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6

Тема 6. Особенности отдельных видов судебной экспертизы.

Особенности судебных трасологических экспертиз следов человека. Особенности судебных механикоскопических экспертиз. Особенности судебной портретной экспертиза. Судебно-баллистическая экспертиза. Рефераты по следующим темам: Судебная экспертиза холодного оружия. Судебно-техническая экспертиза документов. Судебные лингвистические экспертизы письменных и устных текстов. Судебная почерковедческая экспертиза. Судебно-экономические экспертизы.

5.2.3. Тематика и краткое содержание лабораторных занятий

Лабораторные занятия Основные вопросы, рассматриваемые на занятии: не предусмотрены

5.2.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов).

Курсовые работы (проекты) Основные вопросы, рассматриваемые на занятии: не предусмотрены.

5.2.5. Самостоятельная работа и контроль успеваемости

В рамках указанного в учебном Основные вопросы, рассматриваемые на занятии объема самостоятельной работы по данной дисциплине (в часах) предусматривается выполнение следующих видов учебной деятельности

| Вид самостоятельной работы | Примерная трудоемкость |
|---|-------------------------------|
| Проработка учебного материала занятий лекционного и семинарского типа | 70 |

| | |
|--|------------|
| Опережающая самостоятельная работа (изучение нового материала до его изложения на занятиях) | 10 |
| Самостоятельное изучение отдельных вопросов тем дисциплины, не рассматриваемых на занятиях лекционного и семинарского типа | 20 |
| Подготовка к текущему контролю | 10 |
| Поиск, изучение и презентация информации по заданной теме, анализ научных источников по заданной проблеме | 10 |
| Исследовательская работа по темам дисциплины: участие в конференциях, круглых столах, семинарах и пр. | |
| Проектная деятельность по темам дисциплины | |
| Решение кейсов, задач, расчетных работ | |
| Подготовка к промежуточной аттестации | |
| ИТОГО СРО: | 120 |

5.2.6. Развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений и лидерских качеств при проведении учебных занятий

Практические (семинарские) занятия относятся к интерактивным методам обучения и обладают значительными преимуществами по сравнению с традиционными методами обучения, главным недостатком которых является известная изначальная пассивность субъекта и объекта обучения.

Практические занятия могут проводиться в форме групповой дискуссии, «мозговой атаки», разбора кейсов, решения практических задач и др. Прежде, чем дать группе информацию, важно подготовить участников, активизировать их ментальные процессы, включить их внимание, развивать кооперацию и сотрудничество при принятии решений.

Ниже приводятся методические рекомендации по проведению различных видов практических (семинарских) занятий.

1. Обсуждение в группах

Групповое обсуждение какого-либо вопроса направлено на нахождение истины или достижение лучшего взаимопонимания. Групповые обсуждения способствуют лучшему усвоению изучаемого материала.

На первом этапе группового обсуждения перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого обучающиеся должны подготовить аргументированный развернутый ответ.

Преподаватель может устанавливать определенные правила проведения группового обсуждения:

1. задавать определенные рамки обсуждения (например, указать не менее 5...10 ошибок);
2. ввести алгоритм выработки общего мнения (решения);
3. назначить модератора (ведущего), руководящего ходом группового обсуждения и др.

На втором этапе группового обсуждения вырабатывается групповое решение совместно с преподавателем (арбитром).

Разновидностью группового обсуждения является круглый стол, который проводится с целью поделиться проблемами, собственным видением вопроса, познакомиться с опытом, достижениями.

2. Публичная презентация проекта

Презентация - самый эффективный способ донесения важной информации как в разговоре "один на один", так и при публичных выступлениях. Слайд-презентации с использованием мультимедийного оборудования позволяют эффективно и наглядно представить содержание изучаемого материала, выделить и проиллюстрировать сообщение, которое несет поучитель-

ную информацию, показать ее ключевые содержательные пункты. Использование интерактивных элементов позволяет усилить эффективность публичных выступлений.

3. Дискуссия

Как интерактивный метод обучения означает исследование или разбор. Образовательной дискуссией называется целенаправленное, коллективное обсуждение конкретной проблемы (ситуации), сопровождающееся обменом идеями, опытом, суждениями, мнениями в составе группы обучающихся.

Как правило, дискуссия обычно проходит три стадии: ориентация, оценка и консолидация. Последовательное рассмотрение каждой стадии позволяет выделить следующие их особенности.

Стадия ориентации предполагает адаптацию участников дискуссии к самой проблеме (ситуации), друг другу, что позволяет сформулировать проблему, цели дискуссии; установить правила, регламент дискуссии.

В стадии оценки происходит выступление участников дискуссии, их ответы на возникающие вопросы, сбор максимального объема идей (знаний), предложений, пресечение преподавателем (арбитром) личных амбиций отклонений от темы дискуссии.

Стадия консолидации заключается в анализе результатов дискуссии, согласовании мнений и позиций, совместном формулировании решений и их принятии.

В зависимости от целей и задач занятия, возможно, использовать следующие виды дискуссий: классические дебаты, экспресс-дискуссия, текстовая дискуссия, проблемная дискуссия, ролевая (ситуационная) дискуссия.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1. Оценочные материалы для проведения текущего контроля

Текущий контроль знаний студентов осуществляется проводимыми по основным темам дисциплины следующими контрольными оценочными мероприятиями:

Примеры оценочных материалов для проведения текущей аттестации обучающихся по дисциплине

Примеры тестов для оценки сформированности компетенции

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ПК-2 Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

Темы рефератов, рекомендуемые к написанию при изучении дисциплины

1. Формирование отдельных видов экспертиз в истории российского судопроизводства.
2. Тенденции развития судебной экспертологии в настоящее время и появление новых видов судебных экспертиз.
3. Особенности назначения и производства судебных экспертиз в отдельных иностранных государствах.
4. Взаимосвязь судебной экспертологии с криминалистикой и другими науками.
5. Виды негосударственной судебно-экспертной деятельности.
6. Формы использования специальных познаний в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах.
7. Разграничение роли специалиста и эксперта в уголовном процессе.
8. Предмет и объекты судебной экспертизы.

9. Формирование методик судебно-экспертного исследования, ее структура. Сертификация методик экспертного исследования.
10. Роды и виды судебных экспертиз.
11. Правовой статус судебного эксперта, его процессуальная независимость. Компетентность судебного эксперта.
12. Специальная подготовка экспертов в РФ.
13. Особенности назначения судебной экспертизы в гражданском процессе.
14. Особенности назначения судебной экспертизы в арбитражном процессе.
15. Оценка заключения эксперта следователем и судом. Допрос эксперта, его особенности.
16. Судебные трасологические экспертизы следов человека.

Примеры тестов для оценки сформированности компетенции

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ПК-2 Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

Тестовые задания.

1. Задачей государственной судебно-экспертной деятельности является:

- 1) оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством производства судебных экспертиз;
- 2) оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний и производства судебных экспертиз;
- 3) оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла;
- 4) оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний.

2. Что из перечисленного ниже не является элементом правовой основы государственной судебно-экспертной деятельности?:

- 1) Конституция Российской Федерации, Федеральный закон о государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регулирующие организацию и производство судебной экспертизы;
- 2) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;
- 3) Таможенный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, законодательство Российской Федерации о здравоохранении, другие федеральные законы;
- 4) Все перечисленное выше составляет правовую основу государственной судебно-экспертной деятельности.

3. Что не относится к принципам государственной судебно-экспертной деятельности?:

- 1) Законность, соблюдение прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимость эксперта;
- 2) Состязательность, инициативность эксперта, наступательность при производстве экспертных исследований;
- 3) Объективность, всесторонность и полнота исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники;
- 4) Все перечисленное выше является принципами государственной судебно-экспертной деятельности.

4. В уголовном, гражданском и арбитражном процессе эксперт проводит исследование в интересах:

- 1) Стороны обвинения (истца);
- 2) Стороны защиты (ответчика);
- 3) Не связан ни чьими интересами;
- 4) В интересах той стороны, которая привлекла его к участию в процессе.

5. Какие требования предъявляются к заключению эксперта?:

- 1) Заключение эксперта должно основываться на положениях науки, разработанных методиках исследования и внутреннем убеждении эксперта в правильности сделанных выводов;
- 2) Заключение эксперта должно основываться на положениях науки, дающих возможность провести исследование по поставленным перед экспертом вопросам;
- 3) Заключение эксперта должно основываться на достижениях науки, знаниях и личном практическом опыте эксперта;
- 4) Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

6. Судебная экспертиза – это:

- 1) Процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу;
- 2) Процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, защитником, а также истцом или ответчиком в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу;
- 3) Процессуальное действие, сущность которого – дача заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу;
- 4) Процессуальное действие, состоящее из проведения исследований представленных эксперту объектов в целях установления обстоятельств конкретного дела.

7. Заключение эксперта это:

- 1) Письменный документ, выражающий результаты исследований, проведенных экспер-

том;

2) Письменный документ, содержащий выводы по вопросам, поставленным перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем;

3) Письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом;

4) Процессуальный документ, подготовленный экспертом по результатам проведенного исследования.

8. Объект исследования это:

1) Вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза;

2) Вещественные доказательства, документы, предметы, образцы для сравнительного исследования, по которым производится судебная экспертиза;

3) Круг вопросов, поставленных перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу;

4) Круг вопросов, поставленных перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза.

9. Предмет исследования - это:

1) Круг вопросов, поставленных перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза;

2) Вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза;

3) Круг вопросов, поставленных перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу;

4) Вещественные доказательства, документы, предметы, образцы для сравнительного исследования, по которым производится судебная экспертиза.

10. Государственные судебно-экспертные учреждения это:

1) Специализированные учреждения федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, созданные для обеспечения исполнения полномочий судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание, следователей посредством организации и производства судебной экспертизы;

2) Специализированные учреждения федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, созданные для производства судебной экспертизы;

3) Специализированные учреждения федеральных органов исполнительной власти, созданные для обеспечения исполнения полномочий судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание, следователей посредством организации;

4) Специализированные учреждения федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, созданные для производства судебной экспертизы в целях установления истины по делам, находящимся в производстве судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание и следователей.

6.2. Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации (Экзамен)

1. Формирование судебной экспертологии как самостоятельного научного учения. Понятие судебной экспертологии.
2. Взаимосвязь судебной экспертологии с криминалистикой и другими науками.
3. Государственная и негосударственная судебная экспертиза.
4. Проблема законодательного регулирования негосударственной судебноэкспертной деятельности.
5. Виды негосударственной судебно-экспертной деятельности.
6. Законодательное регулирование государственной судебно-экспертной деятельности.
7. Формы использования специальных познаний в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах. Разграничение роли специалиста и эксперта в уголовном процессе.
8. Предмет и объекты судебной экспертизы.
9. Образцы для сравнительного исследования, их виды. Процессуальный порядок получения образцов для сравнительного исследования.
10. Идентификационные задачи судебной экспертизы.
11. Диагностические задачи судебной экспертизы.
12. Методология судебной экспертологии.
13. Требования допустимости использования методов. Классификация методов.
14. Методика судебно-экспертного исследования, ее структура.
15. Классификация судебных экспертиз (общая характеристика оснований).
16. Основные и дополнительные судебные экспертизы.
17. Первичные и повторные судебные экспертизы.
18. Единоличные и комиссионные судебные экспертизы.
19. Классификация судебных экспертиз по характеру специальных познаний. Роды и виды судебных экспертиз.
20. Правовой статус судебного эксперта, его процессуальная независимость. Компетентность судебного эксперта.
21. Права и обязанности судебного эксперта.
22. Профессиональные и квалификационные требования к судебному эксперту. Специальная подготовка экспертов в РФ.
23. Квалификационный экзамен на должность эксперта в экспертных учреждениях Министерства юстиции.
24. Назначение судебной экспертизы.
25. Разграничение предварительного исследования и судебной экспертизы.

6.3.1. Текущая аттестация

Шкала оценки теста на примере освоения компетенции

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ПК-2 Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

| Оценка | Характеристика сформированности компетенций |
|---------------|--|
| «5» (отлично) | Знает: сущность, правовую природу и задачи судебной экспертизы; тактику подготовки, назначения и производства экспертизы; основы экспертных технологий; классификацию судебных экспертиз и их современные возможности; основу судебной экспертизы, осуществляет поиск информации для ее решения из различных источников |

| | |
|---------------------------|--|
| | <p>Умеет: давать оценку заключению эксперта, использовать заключение эксперта при принятии и обосновании юридически значимых решений; анализировать информацию, отличая факты от оценок, мнений, интерпретаций, осуществляет синтез информационных структур, систематизирует их</p> <p>Владеет: практическими рекомендациями и навыками по формулированию вопросов при назначении различных видов судебных экспертиз, составлению фрагментов выводов и заключений эксперта; выбору объектов для экспертного исследования; навыком системного подхода, выявляя компоненты и связи; рассматривает варианты и алгоритмы реализации поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки.</p> |
| «4» (хорошо) | <p>Знает: сущность, правовую природу судебной экспертизы; тактику подготовки, назначения и производства экспертизы; основы экспертных технологий; классификацию судебных экспертиз и их современные возможности; основу судебной экспертизы</p> <p>Умеет: давать оценку заключению эксперта, использовать заключение эксперта при принятии и обосновании юридически значимых решений; анализировать информацию, осуществляет синтез информационных структур</p> <p>Владеет: практическими рекомендациями и навыками по формулированию вопросов при назначении различных видов судебных экспертиз; выбору объектов для экспертного исследования; навыком системного подхода, выявляя компоненты и связи; рассматривает варианты и алгоритмы реализации поставленной задачи</p> |
| «3» (удовлетворительно) | <p>Знает: сущность, правовую природу судебной экспертизы; основы экспертных технологий; классификацию судебных экспертиз; основу судебной экспертизы</p> <p>Умеет: давать оценку заключению эксперта, использовать заключение эксперта при принятии и обосновании юридически значимых решений; осуществляет синтез информационных структур</p> <p>Владеет: выбору объектов для экспертного исследования; рассматривает варианты и алгоритмы реализации поставленной задачи</p> |
| «2» (неудовлетворительно) | <p>Не знает: сущность, правовую природу судебной экспертизы; основы экспертных технологий; классификацию судебных экспертиз; основу судебной экспертизы</p> <p>Не умеет: давать оценку заключению эксперта, использовать заключение эксперта при принятии и обосновании юридически значимых решений; осуществляет синтез информационных структур</p> <p>Не владеет: выбору объектов для экспертного исследования; рассматривает варианты и алгоритмы реализации поставленной задачи</p> |

6.3.2. Промежуточная аттестация (экзамен)

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ПК-2 Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

| Оценка | Характеристика сформированности компетенций |
|---------------------------|--|
| «5» (отлично) | <p>Знает: сущность, правовую природу и задачи судебной экспертизы; тактику подготовки, назначения и производства экспертизы; основы экспертных технологий; классификацию судебных экспертиз и их современные возможности; основу судебной экспертизы, осуществляет поиск информации для ее решения из различных источников</p> <p>Умеет: давать оценку заключению эксперта, использовать заключение эксперта при принятии и обосновании юридически значимых решений; анализировать информацию, отличая факты от оценок, мнений, интерпретаций, осуществляет синтез информационных структур, систематизирует их</p> <p>Владеет: практическими рекомендациями и навыками по формулированию вопросов при назначении различных видов судебных экспертиз, составлению фрагментов выводов и заключений эксперта; выбору объектов для экспертного исследования; навыком системного подхода, выявляя компоненты и связи; рассматривает варианты и алгоритмы реализации поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки.</p> |
| «4» (хорошо) | <p>Знает: сущность, правовую природу судебной экспертизы; тактику подготовки, назначения и производства экспертизы; основы экспертных технологий; классификацию судебных экспертиз и их современные возможности; основу судебной экспертизы</p> <p>Умеет: давать оценку заключению эксперта, использовать заключение эксперта при принятии и обосновании юридически значимых решений; анализировать информацию, осуществляет синтез информационных структур</p> <p>Владеет: практическими рекомендациями и навыками по формулированию вопросов при назначении различных видов судебных экспертиз; выбору объектов для экспертного исследования; навыком системного подхода, выявляя компоненты и связи; рассматривает варианты и алгоритмы реализации поставленной задачи</p> |
| «3» (удовлетворительно) | <p>Знает: сущность, правовую природу судебной экспертизы; основы экспертных технологий; классификацию судебных экспертиз; основу судебной экспертизы</p> <p>Умеет: давать оценку заключению эксперта, использовать заключение эксперта при принятии и обосновании юридически значимых решений; осуществляет синтез информационных структур</p> <p>Владеет: выбору объектов для экспертного исследования; рассматривает варианты и алгоритмы реализации поставленной задачи</p> |
| «2» (неудовлетворительно) | <p>Не знает: сущность, правовую природу судебной экспертизы; основы экспертных технологий; классификацию судебных экспертиз; основу судебной экспертизы</p> <p>Не умеет: давать оценку заключению эксперта, использовать заключение эксперта при принятии и обосновании юридически значимых решений; осуществляет синтез информационных структур</p> <p>Не владеет: выбору объектов для экспертного исследования; рассматривает варианты и алгоритмы реализации поставленной задачи</p> |

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература:

1. Криминалистика: Уч. / А.А. Топорков. - М.: НИЦ ИНФРА-М: Контракт, 2015. - 464 с.(ВО)
2. Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза. Учебник. – М.:Право и закон; Юрайт-Издат, 2012.
3. Основы судебной экспертизы. Т.1. Общая теория. – М., 2010.
4. Е.Р.Россинская. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском и арбитражном процессе. М., 2014.
5. Е.Р. Россинская. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном. административном и уголовном процессе. -М.: НОРМА, 2010.
6. Криминалистика. Учебник для ВУЗов под ред. Р.С. Белкина. –М., 1999
7. Взаимодействие следователя и эксперта-криминалиста при производстве следственных действий. М., 1995.

Электронная информационно-образовательная среда НЧОУ ВО АЛСИ

8.2. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине используются специальные помещения, которые представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду НЧОУ ВО АЛСИ.

Современные профессиональные базы данных

- 1) Федеральный портал «Российское образование»/ <http://www.edu.ru>
 - 2) Национальная Электронная Библиотека (нэб.рф) <http://xn--90ax2c.xn--p1ai/>
 - 3) Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (Единая коллекция ЦОР) - <http://school-collection.edu.ru>
 - 4) Базы данных издательства Springer <https://link.springer.com/>
 - 5) Базы данных ScienceDirect (книги и журналы) издательства Elsevier <https://www.sciencedirect.com/>
 - 6) Базы данных Scopus издательства Elsevier <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic>
- Информационные справочные системы
- 1) Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования <http://fgosvo.ru>.
 - 2) Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР) - <http://eor.edu.ru/>
 - 3) Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (Единая коллекция ЦОР) - <http://school-collection.edu.ru>.
 - 4) Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (ИС «Единое окно») - <http://window.edu.ru>.
 - 5) Российская государственная библиотека. <http://www.rsl.ru>
 - 6) Государственная публичная историческая библиотека. <http://www.shpl.ru>
 - 7) Национальная Электронная Библиотека (нэб.рф)

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе изучения учебной дисциплины следует:

1. Ознакомиться с рабочей программой дисциплины. Рабочая программа дисциплины содержит перечень разделов и тем, которые необходимо изучить, Основные вопросы, рассматриваемые на занятии: лекционных и семинарских занятий, вопросы к текущей и промежуточной аттестации, перечень основной, дополнительной литературы и ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», определиться с темой курсовой работы (при наличии).
2. Ознакомиться с Основными вопросы, рассматриваемые на занятии: самостоятельной работы обучающихся.
3. Посещать теоретические (лекционные) и практические занятия.

4. При подготовке к практическим занятиям, а также при выполнении самостоятельной работы следует использовать методические указания для обучающихся.